



1. juli 2021
**Uddannelsescenter
Diakonissestiftelsen
Studieadministrationen**
Peter Bangs Vej 3A
2000 Frederiksberg
Tlf.: 38 38 41 00
info@diakonissen.dk
www.diaconissestiftelsen.dk

Procedure for behandling af sager om eksamenssnyd og plagiat v. UC Diakonissestiftelsen, sygeplejerskeuddannelsen

Denne procedure er udarbejdet med det formål at skabe entydige og klare rammer for, hvordan vejledere, bedømmere, uddannelser og Studieservice skal håndtere sager om eksamenssnyd. Der er ikke i nedenstående procedurebeskrivelse tilsigtet ændringer i forhold til nuværende praksis om, hvem der gør hvad, herunder hvem der kontrollerer eller behandler sagerne i hhv. Studieservice og på uddannelsen.

Proceduren forholder sig alene til regler om eksamenssnyd, herunder UCD's forpligtelse til at bevise, at den studerende har plagieret og den studerendes retsstilling i den forbindelse.

Reglerne

Eksamenssnyd behandles og sanktioneres i overensstemmelse med (Eksamensbekendtgørelsen) BEK nr. 18 af 09/01/2020, Kap. 5, § 22;

”§ 22. En studerende, der under en prøve skaffer sig eller giver en anden studerende uretmæssig hjælp til besvarelse af en opgave eller benytter ikke tilladte hjælpemidler, skal af uddannelsesinstitutionen bortvises fra prøven.

Stk. 2. Opstår der under eller efter en prøve formodning om, at en studerende uretmæssigt har skaffet sig eller ydet hjælp, har udgivet en andens arbejde for sit eget eller anvendt eget tidligere bedømt arbejde uden henvisning, indberettes dette til institutionen. Bliver formodningen bekræftet, og handlingen har fået eller ville kunne få betydning for bedømmelsen, bortviser institutionen den studerende fra prøven.

Stk. 3. Udviser en studerende forstyrrende adfærd, kan institutionen bortvise den studerende fra prøven. I mindre alvorlige tilfælde giver institutionen først en advarsel.

Stk. 4. Institutionen kan i de i stk. 1 - 3 nævnte tilfælde under skærpene omstændigheder beslutte, at den studerende skal bortvises fra institutionen i en kortere eller længere periode. I sådanne tilfælde gives en skriftlig advarsel om, at gentagelse kan medføre varig bortvisning.

Stk. 5. En bortvisning efter stk. 1-3 medfører, at en eventuel karakter for den pågældende prøve bortfalder, og at den studerende har brugt en prøveindstilling, jf. § 6, stk. 3.

Stk. 6. En studerende skal ved aflevering af en skriftlig besvarelse bekræfte med sin underskrift, der kan være digital, at besvarelsen er udfærdiget uden uretmæssig hjælp, jf. stk. 1 og 2.”

De mest almindelige eksempler på eksamenssnyd

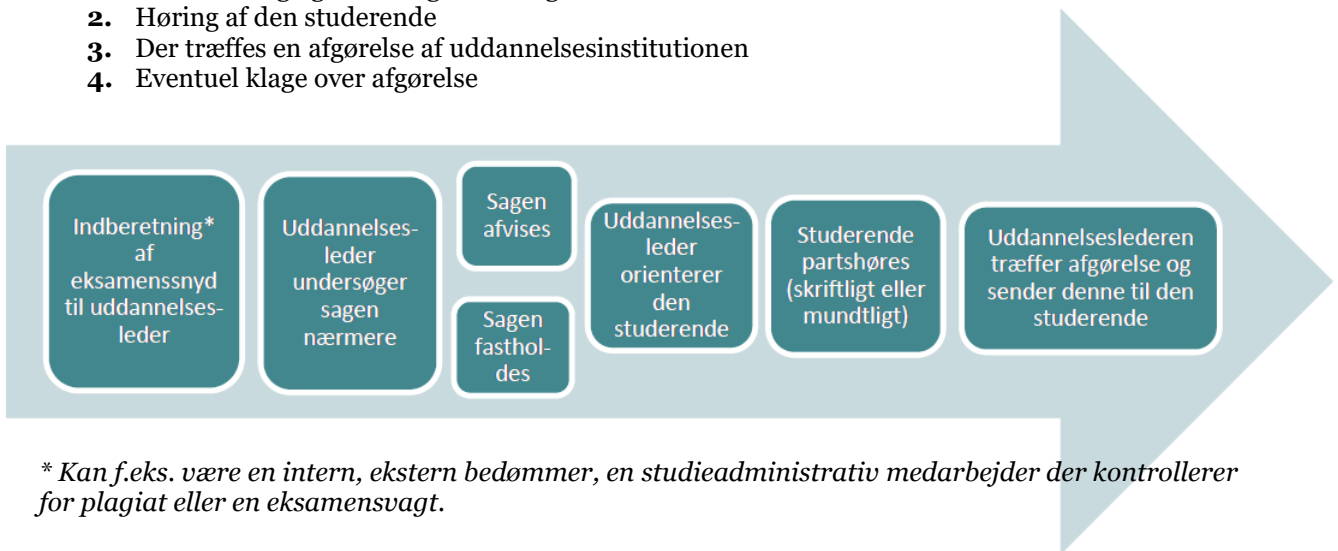
- Det er eksamenssnyd, hvis den studerende uberettiget har kontakt med andre personer, uanset på hvilken måde dette sker (personligt eller elektronisk, f.eks. e-mail, Facebook eller lignende under eksamen. Det gælder typisk for stedprøver.
- Kendskab til eksamensopgaven på forhånd vil også være eksamenssnyd, uanset hvordan kendskabet er opstået.
- Hvis en studerende hjælper en medstuderende, f.eks. ved at sende sin opgavebesvarelse til vedkommende, vil det også være eksamenssnyd.
- Identisk eller næsten identisk afskrift (parafraaser) fra lærebøger, andres opgaver eller egne opgaver uden korrekt brug af henvisninger, og tydelig markering af citater (kursiv tekst, brug af citationstegn ved direkte citater fra kilder er også eksamenssnyd.

Alle (eksamensopgaver), der afleveres elektronisk underkastes plagiatkontrol. Der må maksimalt være 15% plagiat i en opgave. Det er underviser/vejleders ansvar at kontrollere egne opgaver for overskridelse af denne grænse.

Procedurebeskrivelse for sagsgangen

Behandlingen af en sag om mulig eksamenssnyd behandles i fire skridt:

1. Indberetning og undersøgelse af sagen
2. Høring af den studerende
3. Der træffes en afgørelse af uddannelsesinstitutionen
4. Eventuel klage over afgørelse



* Kan f.eks. være en intern, ekstern bedømmer, en studieadministrativ medarbejder der kontrollerer for plagiat eller en eksamensvagt.

1. Indberetning og undersøgelse af sagen

Den pågældende (f.eks. vejleder/bedømmere/medarbejdere, der kontrollerer for plagiat eller eksamensvagter) skal indberette mistanken til studievejlederen på den pågældende uddannelse. En evt. mistanke beror på et fagligt skøn. Hvis det drejer sig om en skriftlig opgave, udfærdiger bedømmer/medarbejder en skriftlig dokumentation, som gives til studievejlederen.

Hvis der af eksaminator og censor er givet en bedømmelse af eksamensbesvarelsen, skal bedømmelsen holdes tilbage, dvs. den skal ikke offentliggøres før undersøgelsen er afsluttet. En opgave/eksamen kan afvises helt frem til karaktergivning – men også efter at karakteren er offentliggjort.



Et eventuelt planlagt mundtligt forsvar af en skriftlig eksamensbesvarelse vil derfor blive udsat, indtil der er truffet afgørelse i sagen.

Studievejlederen tager herefter kontakt til uddannelseslederen, påbegynder den nærmere undersøgelse af sagen og har ansvar for afvisningen. Den studerende vil blive indkaldt til samtale m. uddannelsesleder og studievejlederen. Efter samtalen tages en beslutning, som forfattes af studievejleder og sendes til den studerende.

Sagsbehandlingen skal af hensyn til den studerende ske hurtigst muligt. Det vil sige, hvis den studerende mistænkes for eksamenssnyd (dvs. opgaven ikke skal bedømmes eller den studerende får at vide, at vedkommende ikke skal komme til den planlagte mundtlige eksamen pga. mistanke), så skal der ske en høring snarest muligt. Uddannelsen kan vælge at fastsætte interne tidsfrister for denne høring af hensyn til den studerende.

Indberetningen skal kunne danne grundlag for en høring af den studerende. F.eks. skal de afsnit i besvarelsen, hvor der er mistanke om snyd være markeret, så den studerende ikke er i tvivl om, hvor der er fundet plagiat i opgavebesvarelsen. Der opfordres til, at plagiatprocenten tjekkes så snart opgaverne er tilgængelige (dagen efter aflevering) – særligt ved skriftlige eksamener med efterfølgende mundtlig eksamen, således at den studerende kan kontaktes i god tid inden den mundtlige eksamen skal finde sted.

Der er ikke fastsat nogen procentsatser eller bagatelgrænse for, hvornår en eksamensbesvarelse skal afvises og undersøges nærmere for plagiat. Det er en konkret vurdering i de enkelte tilfælde. En procent-sats i plagiatsystemet er kun vejledende og kan ikke stå alene. Det er uddannelseslederens vurdering, der er afgørende for, om der er tale om plagiat eller ej. Tilsvarende er det uddannelseslederens konkrete vurdering om omfanget af eventuel plagiat har betydning for bedømmelsen, som nævnt i § 22, stk. 2.

Hvis uddannelseslederen efter undersøgelsen ikke finder mistanken begrundet, f.eks. fordi den studerende har henvist korrekt og angivet kilder korrekt, afsluttes sagen. Herefter skal opgavebesvarelsen bedømmes eller en bedømmelse, der er tilbageholdt, frigives og den studerende skal have sin karakter.

2. Høring af den studerende (partshøring):

Fastholdes mistanken om plagiat skal den studerende høres. Høringen kan enten være skriftlig eller mundtlig. Formålet med høringen er, at den studerende får mulighed for at komme med en udtalelse før sagen afgøres.

Ved høring skal følgende formalia iagttages:

Skriftlig høring

Ved skriftlig høring anbefales at der fremsendes:

- En kopi af indberetningen fra bedømmer/censor mv. hvis der er en sådan.
- En studerendes eksamensopgave såfremt der er tale om en skriftlig prøve, hvor de afsnit, der mistænkt for at være plagiat, er tydeligt markerede.
- Den opgavebesvarelse, bog, artikel mv. der er plagieret fra med tydelig markering af, hvor der er plagieret fra.
- Anden dokumentation vedrørende sagen (f.eks. skærmbillede fra WISEflow)

Mundtlig høring (møde/samtale)

Samme materiale medsendes som ved skriftlig høring (se ovenfor) suppleret med:

- Oplysning om, hvem der deltager i mødet
- Oplysning om, at den studerende har mulighed for at medbringe en bisidder



Den studerende bedes bekræfte, om han/hun har mulighed for at deltage i mødet.

Til mødet deltager den studerende, en eventuel bisidder, studievejleder og uddannelseslederen. Den, der har indberettet sagen, kan deltage i samtalen, hvis det vurderes, at der er behov for det.

Der skal skrives et referat af mødet, som den studerende får mulighed for at give bemærkninger til inden for en given frist, f.eks. 1 uge. Den studerende skal have det endelige referat tilsendt efterfølgende, og dette skal journaliseres på den studerendes sag i Sag og Dokument.

Der må ikke træffes afgørelse i sagen, før den studerende har haft mulighed for at komme med bemærkninger enten mundtligt på et møde, eller skriftligt efter en skriftlig høring. De mundtlige bemærkninger skal altid skrives ned i referatet.

Hvis den studerende ikke kommer med bemærkninger inden for fristen, kan der træffes afgørelse i sagen. Uddannelseslederen vurderer sagen på baggrund af de indkomne oplysninger og træffer afgørelse.

Indberetninger, høring, referat mv. skal affattes på engelsk, hvis den studerende f.eks. er udvekslingsstuderende.

3. Afgørelse - formål, konsekvenser og procedure:

Formål og konsekvenser

Afgørelsen kan gå ud på, at den studerende anses for dumpet/ikke bestået ved den pågældende eksamen, jf. § 22, stk. 2. Det betyder, at den studerende får en given bedømmelse annulleret og dermed har brugt et af de tre prøvoforsøg jf. BEK nr. 18 af 09/01/2020, Kap. 3, § 6, stk. 3. Studieadministrationen informerer censor, såfremt opgaven afvises.

Hvis det konstateres, at en studerende får hjælp under eksamen (typisk ved en stedprøve) skal der ske bortvisning fra prøven. Tilsvarende gælder for den studerende, der har hjulpet en anden studerende, jf. § 22, stk. 1.

Under *skærpende omstændigheder*, som nævnt i § 22 stk. 4, kan der ske bortvisning i en periode. I grove eller ved gentagelsestilfælde kan der ske permanent bortvisning. Rektor for uddannelsesinstitutionen involveres i denne beslutning.

En bortvisning indebærer, at man ikke må deltage i undervisning eller prøver i bortvisningsperioden. Man kan heller ikke søge om forhåndsmérit eller endelig meritoverførsel, imens man er bortvist.

[Efter udløbet af bortvisningsperioden skal den studerende søge om genindskrivning på uddannelsen.](#)

Den studerende har ret til at blive genindskrevet efter udskrivningsperioden er udløbet. Der skal således være en plads til den pågældende på det relevante studietrin.

Procedure

Efter høring træffer uddannelseslederen afgørelse. En afgørelse beror på et fagligt skøn. Uddannelseslederen sørger for at registrere og effektuere afgørelsens konsekvenser. Afgørelsen skal sendes til den studerende via e-Boks og den skal journaliseres på den studerendes sag i Sag og Dokument.

Ved bortvisning og ved annullation af en given bedømmelse og dermed et brugt eksamensforsøg, registreres "Ikke indstillet" i WISEflow og i ESAS. Hvis afgørelsen er, at mistanken var ubegrundet, så skal eksamensbesvarelsen sendes til bedømmelse.



4. Klage over retlige forhold ved afgørelsen:

Det er muligt at klage over afgørelsen, hvis klagen angår retlige forhold. Der kan ikke klages over selve konsekvensen af sagens afgørelse, f.eks. at den studerende bliver bortvist i et semester.

Et retligt forhold kan være, at afgørelsen om bortvisning ikke er begrundet tilstrækkeligt eller der er sket sagsbehandlingsfejl, f.eks. at den studerende ikke er blevet hørt i sagen, før der er truffet afgørelse.

Et retligt forhold kan desuden være, at afgørelsen ikke er proportional, dvs. der skal vælges den mindst indgribende sanktion over for den studerende under hensyn til, at afgørelsen skal opfylde sit formål.

Den studerendes klagemulighed jf. BEK nr. 18 af 09/01/2020, Kap. 11, § 55, stk. 2;

”§ 55. Stk. 2. Klager over retlige spørgsmål i afgørelser, der er truffet af institutionen efter reglerne i bekendtgørelsen, kan indbringes for Styrelsen for Forskning og Uddannelse. Klagen indgives til institutionen, der afgiver en udtalelse, som den studerende skal have lejlighed til at kommentere inden for en frist på normal 1 uge. Institutionen sender klagen, udtalelsen og klagerens eventuelle kommentarer til styrelsen. Fristen for indgivelse af klage til institutionen er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.”

Den studerende kan klage over afgørelsen inden 14 dage jf. BEK nr. 18 af 09/01/2020, Kap. 10, § 44–49. Derefter kan den studerende vælge at anke sagen jf. Kap. 10, § 50–54.

Revideret af dksh og ab juli 2021