

Generelle vejledende opgavekriterier

Indledning: 3 K relevant problemstilling

- Her redegør du for din vej fra emne til problemformulering.
- I problemstillingen motiverer, problematiserer og konkretiserer du, hvad der er interessant i problemstillingen.

Når du skal lave din problemformulering, skal du forholde dig til følgende spørgsmål:

- Hvor ser du problemet i forhold til din profession?
- Er der noget historisk, statistisk materiale, der kan belyse problemstillingen?
- Hvordan kommer fagområder til udtryk i problemstillingen?
- For hvem er det et problem, - borgere, institutioner og organisationer mv.?
- Hvilken forsknings-, udviklings- og praksisviden understøtter problemstillingens kompleksitet?
- Hvilke situationer i professionsfeltet er der fokus på?
- Hvorfor er problemet problematisk?

Når problemstillingen er udfoldet og beskrevet, står der tilbage at afgrænse og præcisere problemformuleringen.

Problemformulering

Stil et hovedspørgsmål, som er centralt for din problemstilling. Du kan evt. stille et underspørgsmål. Byg spørgsmålet op omkring noget, der undrer dig, og som ikke lader sig besvare umiddelbart med et ja eller nej.

Problemformuleringen kan f.eks. rumme hv.-spørgsmål af følgende typer:

Hvordan kan det være at...? Hvordan erfares det at...? Hvoraf kommer det ...? Hvilke betydninger har ...? Hvilken rolle spiller ...? Hvilke sammenhænge er der...? Hvilke muligheder og barrierer...? Hvordan forklares ... (hypotese)?

Du kan også stille spørgsmål af typen: På hvilken måde bidrager xx til yy?

Problemformuleringen skal være kort og præcis.

Det, du skriver i resten af opgaven, skal hele tiden forholde sig til din problemformulering.

Problemformuleringen er et arbejdsredskab, der løbende kan tilrettes under skriveprocessen.

Metode

I nogle – men ikke alle – typer af opgaver giver det mening at have et separat metodeafsnit. I andre opgaver integreres de metodiske overvejelser i fx indledningen. Metodiske overvejelser betyder, at du taler om selve opgaven frem for opgavens undersøgelsesobjekt. Det er med andre ord de steder i opgaven, hvor du beskriver, hvad du gør, hvordan du gør det og hvorfor du gør det. Du beskriver, hvilke metoder du anvender for at kunne besvare din problemformulering. Størstedelen vil typisk være

placeret i opgavens begyndelse, men metakommentarer forekommer ofte i gennem hele opgaven.

Hvis din opgave er baseret på dine egne feltobservationer eller interviews, skal dine metodiske overvejelser indeholde en redegørelse for dine valg og fravalg i forbindelse med indsamlingen af det empiriske materiale. Du skal redegøre for og begrunde, hvorfor og hvordan du har indsamlet din empiri og på hvilken måde, du vil analysere den.

Anvender du andres empiri skal du på tilsvarende måde beskrive og begrunde anvendelsen af materialet.

Du skal endvidere kunne svare på spørgsmålet: Hvorfor vælger jeg denne eller disse teorier, når jeg skal undersøge dette problem? Du redegør for den teori/de begreber du anvender. Det kan fx være en redegørelse for, hvordan du sammentænker to forskellige teorier eller faglige traditioner, som ikke normalt optræder side om side.

Endelig skal du eksplicitere din forforståelse. Du skal beskrive de grundlæggende antagelser, som opgaven er baseret på og som ikke diskuteres.

Teori

I nogen – men ikke alle – opgaver er det relevant med et selvstændigt teoriafsnit. I dette afsnit præsenterer du de teorier/begreber, du vil anvende til at bearbejde den valgte empiri. Et selvstændigt teoriafsnit er relevant, når teoriindslaget er:

- stort
- ukendt, og derfor må introduceres
- hentet fra andre fagområder
- kombinationer af teorier
- kontroversielle teorier som man derfor må argumentere for
(Jf. *Den gode opgave*, udg. 2014, s. 239)

Analyse

I dette afsnit analyserer du det empiriske materiale med den/de teorier, du har valgt. En analyse betyder fx at se på en genstand eller tekst ved at adskille, opdele, inddele og fordele den i bestanddele. Når man skal analysere, gør man det ud fra mindst én faglig systematik, dvs. ud fra begreb(er), teori(er) og metode(r). Ud fra den/de faglige systematikker fokuserer man på udvalgte elementer af genstanden/teksten. (Jf. *Den gode opgave*, udg. 2014, s. 275).

Diskussion

I dette afsnit diskuterer og argumenterer du ved at sætte forskellige synspunkter og argumenter op over for hinanden, og når evt. frem til nye synspunkter. Diskussionen kan være et selvstændigt afsnit eller være integreret i analysen. Planlæg hvad der er væsentligt at trække frem i diskussionen på en måde, så du bevarer den røde tråd i opgaven.

Konklusion

I dette afsnit skal du forholde dig til problemformuleringen ud fra analysens resultater og fund. Du kan beskrive, om du er kommet til klarhed ift. det, du undrede dig over til at begynde med. Har du fået en forklaring eller forståelse af problemstillingen og problemformuleringen, og hvad går den ud på?

Perspektivering

I nogle opgaver – men ikke alle – kan det være relevant at have en perspektivering. Perspektiveringen kan evt. integreres i konklusionen. Perspektiveringen fokuserer typisk på de fundne resultaters professionsfaglige brugbarhed og konsekvenser.

Litteratur

Rienecker L. & Jørgensen P.S., 2014 *Den gode opgave. Håndbog i opgaveskrivning på videregående uddannelser*. Frederiksberg: Samfundslitteratur, 4. udgave.