

**Bedømmelseskriterier for Naturfag – niveau E**

<b>Mål 1</b>	<b>Karakter</b>	<b>Bedømmelseskriterier</b>
Eleven udviser et kendskab til naturfaglige begreber og enkle modeller, så eleven kan forklare erhvervsfaglige problemstillinger med naturfagligt indhold.	12	Eleven kan på fremragende vis udvælge og anvende naturfaglige begreber og modeller til at forklare de centrale problemstillinger i casen.
	7	Eleven kan udvælge og anvende naturfaglige begreber og modeller til at forklare de centrale problemstillinger i casen.
	02	Eleven kan med meget støtte anvende naturfaglige begreber og modeller til at forklare de centrale problemstillinger i casen.
<b>Mål 2</b>	<b>Karakter</b>	<b>Bedømmelseskriterier</b>
Eleven har kendskab til matematiske udtryk og kan redegøre for enkle beregninger i sammenhæng med det naturfaglige arbejde.	12	Eleven har på fremragende vis kendskab til matematiske udtryk og kan redegøre for enkle beregninger i sammenhæng med det naturfaglige arbejde.
	7	Eleven har på god vis kendskab til matematiske udtryk og kan redegøre for enkle beregninger i sammenhæng med det naturfaglige arbejde.
	02	Eleven har på minimal acceptabel vis kendskab til matematiske udtryk og kan redegøre for enkle beregninger i sammenhæng med det naturfaglige arbejde.
<b>Mål 3</b>	<b>Karakter</b>	<b>Bedømmelseskriterier</b>
Eleven kan under vejledning arbejde eksperimentelt med faget.	12	Eleven kan under vejledning redegøre sikkert for resultaterne af sine eksperimenter og sætter dem i sammenhæng med teorien. Eleven kan give en selvstændig naturfaglig korrekt begrundelse for valget af eksperiment.
	7	Eleven kan under vejledning redegøre for resultaterne af sine eksperimenter og sætter dem delvis i sammenhæng med teorien. Eleven kan give en naturfaglig begrundelse for valget af et eksperiment.
	02	Eleven kan under vejledning kun usikkert redegøre for resultaterne af sine eksperimenter og kun sætter dem med megen støtte i, sammenhænge med teorien.
<b>Mål 4</b>	<b>Karakter</b>	<b>Bedømmelseskriterier</b>
Eleven kan diskutere fagets betydning for den teknologiske udvikling og for dets påvirkning af mennesket, erhverv og samfund.	12	Eleven kan på fremragende vis selvstændigt forholde sig til den naturfaglige teori og sætte den i relation til den teknologiske udvikling og for dens påvirkning af mennesket, erhverv og samfund.
	7	Eleven kan på god vis selvstændigt forholde sig til den



		naturfaglige teori og sætte den i relation til den teknologiske udvikling og for dens påvirkning af mennesket, erhverv og samfund.
	02	Eleven kan med megen støtte forholde sig til den naturfaglige teori og sætte den i relation til den teknologiske udvikling og for dens påvirkning af mennesket, erhverv og samfund.
<b>Mål 5</b>	<b>Karakter</b>	<b>Bedømmelseskriterier</b>
Eleven kan arbejde sikkerhedsmæssigt korrekt med udstyr og kemikalier.	12	Eleven kan redegøre selvstændigt og sikkert og med stort overblik for den sikkerhedsmæssige korrekte anvendelse af udstyr og kemikalier.
	7	Eleven redegør for den sikkerhedsmæssige korrekte anvendelse af udstyr og kemikalier.
	02	Eleven redegør på usikker vis for den sikkerhedsmæssige korrekte anvendelse af udstyr og kemikalier.
<b>Mål 6</b>	<b>Karakter</b>	<b>Bedømmelseskriterier</b>
Eleven kan under vejledning indhente og anvende relevante naturfaglige informationer fra forskellige informationskilder, samt anvende relevante it-værktøjer.	12	Eleven kan på fremragende vis under vejledning indhente og anvende relevante naturfaglige informationer fra forskellige informationskilder, samt anvende relevante it-værktøjer.
	7	Eleven kan under vejledning indhente og anvende relevante naturfaglige informationer fra forskellige informationskilder, samt anvende relevante it-værktøjer.
	02	Eleven kan med støtte og under vejledning indhente og anvende relevante naturfaglige informationer fra forskellige informationskilder, samt anvende relevante it-værktøjer.
<b>Mål 7</b>	<b>Karakter</b>	<b>Bedømmelseskriterier</b>
Eleven kan dokumentere og formidle resultater af sit arbejde med naturfaglige emner.	12	Eleven kan klart og sikkert bruge korrekt fagsprog. Fremlæggelsen er selvstændig og velstruktureret, og eksaminanden demonstrerer et omfattende fagligt overblik.
	7	Eleven anvender delvist korrekt fagsprog. Fremlæggelsen er god og eksaminanden demonstrerer et fagligt overblik.
	02	Eleven anvender minimalt acceptabelt fagsprog. Fremlæggelsen er noget usammenhængende og eksaminanden bidrager i begrænset omfang til den faglige samtale.



### Eksempler på mangler i forhold til bedømmelseskriterierne på naturfag niveau E

#### 12-tal:

Eksempler på uvæsentlige mangler ved en præstation til 12 kan være:

1. Et glemt fagudtryk, som eleven senere i eksaminationen kan forklare.
2. Et forkert anvendt fagudtryk, som eleven kan retter med hjælp.
3. Tilsyneladende huller i viden, som eleven i dialog efterfølgende kan dække ind.
4. Eleven resonerer sig frem til et svar på et spørgsmål han/hun ikke umiddelbart kan svare på.

#### 7-tal:

Eksempler på mangler ved en præstation til 7 kan være:

1. Flere glemte fagudtryk hvor eleven senere kan forklare dem med støtte.
2. Flere forkerte anvendte fagudtryk som eleven retter med hjælp.
3. Tilsyneladende huller i viden, som eleven med støtte efterfølgende næsten dækker.
4. Eleven kan med støtte finde frem til svar på få spørgsmål han/hun ikke umiddelbart kan svare på.

#### 02-tal:

Eksempler på mangler ved en præstation til 02 kan være:

1. Naturfaglige begreber fremlægges meget usikkert, og eleven har vanskeligt ved at redegøre for dem selv overfladisk.
2. Eleven formår ikke at holde en faglig relevant dialog i gang, selv med mange spørgsmål – eleven svarer udelukkende på spørgsmål fra læreren.
3. Eleven kobler kun i minimalt omfang forskellige teorier – og har en del besværligheder med at kombinere teori og praksis.
4. Eleven kan kun i minimalt omfang redegøre for naturfaglige begreber og udviser meget lidt selvstændighed og initiativ.
5. Eleven udviser minimal sikkerhed i det naturfaglige arbejde.