

Handlingsplan for øget gennemførelse

Erhvervsuddannelserne 2015

Institutionens navn: Diakonissestiftelsen

Institutionsnummer:147415

Journalnr.: 089.72K.391

Dato

Underskrift: (bestyrelsesformanden)

http://sosu-ucd.dk/wp-content/uploads//UCD_files/Dokumenter/H%C3%98G_2015.pdf

1. Opnåede resultater i 2014 og målsætning for 2015 - 2016

Hermed foreligger Handlingsplan for øget gennemførelse (HØG) for 2015 for erhvervsuddannelserne på Diakonissestiftelsen. Planen beskriver de opnåede resultater i 2014, herunder målopfyldelsen, og redegør for målsætningen for 2015-2016.

Tabel 1.1. Opnåede resultater i 2014 og målsætning for 2015 - 2016

Afbrud uden omvalg 6 mdr. efter start	Historisk udvikling		Mål og resultat		Fremtidige mål		
	2012	2013	2014 måltal	2014 Resultat	2015 måltal	2015 evt. rev. måltal	2016 måltal
Grundforløb under ét	22,8	17,8	18,0	20,2	18,0	19	18
Hovedforløb under ét	15,8	21,4	13,0	21,5	12,0	20,5	19

Skolens begrundelse for evt. at revidere måltallet for 2015

Skolens måltal er reviderede på baggrund af den virkelighed, som 2014 resultaterne angiver, således at måltallene er realistiske.

Afslutning af evt. medfinansierede indsatser

Tabel 1.2. Indsatsområder med bevilling, som skal afsluttes i 2015

Indsatsområde navn	Beløb (kr.)	Bevilliget år	FOUnr.
Se fodnote ¹			

¹ Skolen har ikke modtaget nogen bevillinger fra puljer, eller fra Forskning og Udvikling. Skolen har søgt og fået midler til ansættelse af to volontører. Da disse midler er søgt i ERASMUS i EU regi, så fremgår de ikke i denne HØG.

Tabel 1.3. Udviklingen i tilgangen

Tilgang:	2012/13 UNI-C data	2013/14 UNI-C data	2014/15 (eget skøn)	2015/16 (eget skøn)
Grundforløb under ét	159	231	160	160
Hovedforløbet under ét	136	164	216	216

2. Evaluering af resultater og indsats i handlingsplan for 2014

Afslutning af evt. medfinansierede indsatser

Indsatsområder med bevilling, som skal afsluttes i 2015

	Beløb (kr.)	Bevilliget år	FOUnr.
--	-------------	---------------	--------

Skema 2.1: Afrapportering af indsatsområder med medfinansiering

Indsats med medfinansiering nr.:	
Baggrund/beskrivelse af problemstillingen jf. tidligere handlingsplan	.
Starttidspunkt	
Sluttidspunkt	
Initiativer/redskaber	
Det oprindelige mål med indsatsen/forventet effekt.	
Evaluering af indsatsen – blev det antal elever fastholdt, som man forventede?	
Hvordan vil skolen bruge erfaringerne fra dette indsatsområde i det videre arbejde med øget gennemførelse?	
Hvad har virket/ikke virket?	

Skolen har ikke gennemført indsatser med medfinansiering i 2014, der skal afrapporteres i 2015.

Evaluering af resultater og indsats i handlingsplan for 2014

Skema 2.2: Evaluering af arbejdet med skolens fælles pædagogiske og didaktiske grundlag (FPDG)

Hvordan er FPDG udfoldet i skolens strategi, målsætning og undervisning?	<p>Se bilag 1: Pædagogisk didaktisk grundlag UC Diakonissestiftelsen Grundforløb og Hovedforløb Social- og sundhedsuddannelsen</p> <p>FPDG foldes ud i undervisningen af den enkelte underviser og drøftes på teammøder, hvor det er målet at skabe rum for en fælles kollegial pædagogisk debat med fokus på kerne områderne K1, K2 og K3 (se bilag 1).</p> <p>Der er udarbejdet et introduktionsprogram til nye medarbejdere, hvor</p>
--	--

	<p>der orienteres om FPDG</p> <p>Der er i 2014 afholdt tilsammen 4 pædagogiske dage.</p> <p>De planlagte observations af undervisningen (observationer efterfulgt af interviews/refleksion over undervisning) er kun foregået i begrænset omfang.</p> <p>Hver dag skrives dagens arbejde op på tavlerne i klasserne, så det er tydeligt for eleverne, hvad der skal foregå, og hvornår pauserne er placeret. Dette sikrer både stabilitet og en synlig og gennemgående gruppe undervisere i de enkelte klasser.</p>
<p>Hvordan formidles FPDG til bestyrelse, lærere og elever?</p>	<p>Ledelsesmæssig deltagelse på teammøder og temadage sikrer, at undervisningskulturen over tid kommer til at tage afsæt i den vedtagne pædagogiske ramme. Pædagogisk Råd tager initiativ til kollegial sparring om pædagogik og didaktik og løbende justering af indsatsen.</p> <p>Ledelsen har regelmæssigt deltaget i team-møder, hvor den pædagogiske indsats er blevet drøftet,</p> <p>Fokus har koncentreret sig om udvikling og implementering af læreplaner med tilhørende materialer på baggrund af LUP samt kvalitetssikring af det pædagogiske arbejde. Arbejdet sker som et led i operationaliseringen af K2 – at planlægge undervisning.</p> <p>Rektor sikrer, at Diakonissestiftelsens bestyrelse, er orienteret om FPDG.</p>
<p>Hvad har evalueringen vist?</p>	<p>FPDG sikrer, at underviserne har en fælles forståelse med hensyn til skolens ordensregler og acceptabel adfærd. Dette skaber ro omkring klasseledelsen.</p> <p>Vi dokumenterer arbejdet med FPDG i Elevtrivselsundersøgelsen, der er planlagt gennemført inden sommeren 2015, og i de fremtidige trivselsundersøgelser.</p> <p>Med hensyn til pædagogiske kompetencer kan det oplyses, at to undervisere, som havde afsluttet pædagogisk diplomuddannelse i 2014, begge forlod skolen i 1. halvår 2014.</p>
<p>Hvordan vil skolen følge op på erfaringerne?</p>	<p>Alle erfaringer implementeres i forhold til skolens erfaring med FPDG og den kommende reform. Disse er fx et fortsat fokus på udviklingen af skolens FPDG, og opdateringer baseret på forskningen indenfor pædagogik og didaktik. FPDG ses af skolen som et dynamisk værktøj, som gør, at skolens undervisere og ledelse kan sikre elevernes trivsel, læring og gennemførelse.</p>

	<p>Skolen vægter fortsat arbejde på K1 og K2 niveau.</p> <p>Skolen fokuserer også på konference-deltagelse med henblik på at indhente de sidste nye udviklinger inden for pædagogik. F.eks. bidrager John Hattie med ny udvikling inden for synlig læring og med en række kernetiltag og initiativer i forhold til pædagogik og didaktik. Sådanne nye udviklinger følges nøje, således at skolens FPDG hele tiden er opdateret og følger de sidste nye udviklinger. 5 undervisere har deltaget i Hattie-konferencer, og yderligere deltagelse er planlagt. Skolen har indkøbt Hattie's bøger, og det planlægges, at drøfte hans pædagogiske tankegange i Pædagogisk Råd, med mulighed for anvendelse i læreplaner og LUP'er.</p>
--	--

Skema 2.3: Evaluering af arbejdet med styrket differentiering

<p>På hvilken måde og med hvilke metoder differentierer skolen undervisningen?</p>	<p>Skolen differentierer både på niveau og på mangfoldighed. Det sker bl.a. gennem et åbent læringsmiljø, rollespil, casebaseret læring, selvstændige projekter og digital søgning og samarbejde. I forbindelse med implementering af EUD reformen vil der også blive udviklet talentspor.</p> <p>Skolen har fortsat fokus på kompetenceudvikling i forhold til Cooperative Learning (CL), såvel på individuelt niveau som på organisationsniveau.</p> <p>Videndeling og erfaringer med CL deles på teammøder, bilateralt mellem undervisere og på pædagogiske temadage i 2014.</p> <p>Tilgængelighed til det udviklede CL-materiale for alle undervisere er sikret gennem placering af undervisningsmaterialet på Fronter, samt i bøger.</p> <p>Underviser-makkerpar, der overværer hinandens CL-undervisning og sparrer herom, er kun sket i begrænset omfang, bl.a. som følge af stor udskiftning i medarbejderstaben. Dette vil der blive arbejdet på i 2015..</p> <p>Oprettelse af lektiecafé med henblik på at støtte den enkelte elevs individuelle læring.</p> <p>Elever med læse- og skrivevanskeligheder får tilbud om udredning, SPS og ekstra støtte. Udredningen gennemføres af Læse- og SPS-vejleder.</p> <p>Nedsættelse af en arbejdsgruppe bestående af kontaktlærere er endnu ikke sikret på grund af den store personaleudskiftning. Dette vil der blive arbejdet på i 2015.</p>
<p>Hvilken effekt har de valgte aktiviteter haft på elevernes præstationer, fastholdelse og evt. tilfredshed?</p>	<p>Alle elever får tilbud om udredning med henblik på fastholdelse.</p> <p>Høj elevaktivitet i undervisningen opnås i høj grad, når CL anvendes.</p>

	<p>Det er konstateret, at eleverne udtrykker tilfredshed med undervisningen som følge af, at alle får passende udfordringer. Denne tilfredshed er tilkendegivet gennem Elevrådet.</p> <p>At der ses progression i elevernes faglige udvikling på alle niveauer.</p>
Hvad har virket / ikke virket?	<p>De elever, der møder op i lektiecaféen, giver udtryk for, at det hjælper dem at få forklaret tingene langsomt og roligt.</p> <p>CL skaber et rum, hvori alle elever føler, at de kan komme til orde. CL styrker sammenholdet, og eleverne melder selv tilbage, at de føler, at CL er den undervisning, som de lærer mest af. Dette er tilkendegivet gennem online evaluering, hvor analyseværktøjet ”RelationWise” bruges til, at evaluere undervisningen.</p> <p>Grundforløbets undervisere har også tilkendegivet, at især CL har haft en positiv effekt.</p>
Hvordan følges der op på erfaringerne?	<p>Lederen følger de faglige drøftelser, bl.a. på teammøder og temadage.</p> <p>Der er planlagt pædagogiske dage, hvor underviserne deler viden, arbejder tværfagligt og på tværs af niveauerne og forløb.</p>

Skema 2.4: Evaluering af arbejdet med stærkere kobling mellem skoledel og praktikdel

<p>Hvilke konkrete aktiviteter har skolen iværksat for at styrke lærernes, virksomhedernes og praktikvejledernes samarbejde om det fælles uddannelsesansvar over for den enkelte elev?</p>	<p>Ledere og uddannelsesvejledere besøger løbende praktikstederne med det formål at skabe bånd mellem skolen og praktikken, så der dels via den personlige kontakt nemmere kan sagsbehandles, men det giver også en forståelse for den praksiskontekst som eleverne færdes i under praktikken. Dette er en vigtig viden for uddannelsesvejleder i forhold til vejledning af elever i forbindelse med et evt. vanskeligt praktikforløb. Og det er vigtig viden for leder for at kunne kvalitetssikre den pædagogiske indsats på skolen, som er båret af det praksisnære.</p> <p>Praktikkoordinator har ofte kontakt med praktikstederne for at sikre sammenhæng i elevernes læring mellem skole/praktik og sikre, at der tages afsæt i elevens aktuelle forudsætninger, som både kan handle om faglige og personlige forhold. Praktikkoordinator tager også kontakt til ansættende myndighed for at drøfte pædagogiske og strukturelle forhold i uddannelsen med henblik på samarbejde omkring uddannelsesforløbet.</p> <p>Vi har ydermere i LUU drøftet anvendelse af præstationsstandarder i praktikken med henblik på fælles forståelse og anvendelse, hvilket har udmundet i en evaluering af et arbejdsdokument ”Konkretisering Af Praktikmålene For Social- Og Sundhedsassistent Elever, Trin 2” med henblik på at udarbejde et tilsvarende dokument for Trin 1.</p>
--	---

Hvilken effekt har aktiviteterne haft på elevernes præstationer, fastholdelse og evt. tilfredshed?	Eleverne udtrykker over for leder, vejleder og praktikkoordinator at de bliver bakket op i vanskelige situationer i praktikken, og at de ved, hvor de skal henvende sig, hvis de oplever problemer. Samarbejdet mellem skole og praktiksteder giver en større ensartethed i udmeldinger til eleverne, hvilket de også udtrykker tilfredshed med.
Hvad har virket/ikke virket?	Praktikkoordinator har opbygget relationer til centrale vejledere i praktikken og til ansættende myndighed gennem et tæt samarbejde, og vi har fået tilbagemeldinger fra begge parter om stor tilfredshed med informationsniveauet i forhold til udfordrende elevforløb med den virkning, at en hurtig og koordineret indsats kan iværksættes. Leder og vejleder har fået viden om og indsigt i den praksis eleverne er i og uddannelsen retter sig mod og det giver større mulighed for at sætte sig i elevens sted i forbindelse med planlægning af forløb og sikring af fastholdelse.
Hvordan følges der op på erfaringerne?	Indsatsområdet er etableret, som en del af den faste drift på skolen, og der er i LUU, blandt personalegruppen og ved samarbejds møder med praktikken, en fortsat drøftelse af fælles forståelse af præstationsstandarder.

Skema 2.5 Indsatsområde nr. 1	Styrket samarbejde med UU og Jobcentre
Beskrivelse af indsatsen	Etablering af formaliseret samarbejde med nyansat fastholdelsesmedarbejder og vejleder i Arbejdsmarkedsafdelingen, F86 i Frederiksberg. <ul style="list-style-type: none"> - Definition af formål med samarbejde og samarbejdsform med fastholdelsesmedarbejder. - Udarbejdelse af samarbejdsmodel <p>Systematisering af samarbejdsrelationer bl.a. ved at få udpeget nøglepersoner på de enkelte UU-vejledninger og etablering af formaliseret samarbejde.</p>
Hvilken effekt har indsatsen haft på elevernes præstationer, fastholdelse og tilfredshed?	Målet var, at 5-6 elever pr. år blev fastholdt på baggrund af indsatsen, at de gennemførte den påbegyndte uddannelse og øgede deres muligheder for aktiv deltagelse i arbejdslivet fremover. <p>Det gør en forskel, at der er tæt kontakt mellem de personer, der vejleder de unge, så de bliver fastholdt i deres uddannelse. Fx har vi nu udviklet et tæt samarbejde med UU-vejlederne (både i Frederiksberg, og omkringliggende kommune) og jobcentrene.</p>
Hvad har virket / ikke virket?	De unge: Gennem samarbejde med elevernes UU-vejledere har vi

	<p>sikret, at elever med problemer, eller med behov for videre vejledning eller anden uddannelse, kontaktes af UU-vejleder, som derfra kan hjælpe den unge videre. Unge med uddannelsespålæg bliver også hjulpet videre.</p> <p>De voksne: De elever, der kommer med en jobplan eller et uddannelsespålæg, bliver også hjulpet med at tage kontakt med deres jobkonsulent eller vejleder, som sikrer, at de bliver klædt på fremadrettet bedst muligt.</p>
Skal indsatsen videreføres? (Hvis ja, angives start- og slut-tidspunkt)	Indsatsområdet er etableret som en del af den faste drift på skolen.

Skema 2.6	Mentorordning på grundforløbet
Indsatsområde nr. 2	
Beskrivelse af indsatsen	<p>Udvidelse af eksisterende mentorordning, særligt med fokus på nye indsatser på grundforløbet med henblik på at øge gennemførelsen.</p> <p>Der samarbejdes med Den Frivillige Mentorordning på Frederiksberg. Ordningen er for de 16-29 årige. Målgruppen er sårbare frafaldstruede unge. Skolens ansvarlige for indsatsen er både vejledere, og undervisere. Samarbejdet har både afstedkommet mentorforløb for hovedforløbs elever og grundforløbs elever – selvom fokus har været på sidstnævnte.</p> <p>Målgruppen for mentorordningen er de elever på Grundforløbet, der enten er bogligt svage og har brug for sparring, eller de elever der er fagligt stærke, men med lavt selvværd.</p> <p>Mentorkorpset på UCD består primært af frivillige med tilknytning til Diakonissestiftelsen, de kan sparres med alle elever på skolen efter behov.</p> <p>Mentorkorpset indkaldes til netværksmøde ca. hver anden måned sammen med de mentoransvarlige på skolen. Her drøftes eventuelle problemer, som mentorerne har haft, og de mentoransvarlige fortæller om den nyeste udvikling på skolen, fx erhvervsskolereformen.</p> <p>Mentorerne på UC Diakonissen mødes med eleven ca. hver 14. dag. De mødes ofte på skolen, hvor de finder et ledigt grupperum, hvor de kan sidde i fred og ro og tale sammen. Vores mentorer er gode til at lytte til elevernes problemer - store som små - og give gode råd. Når det drejer sig om vores 2-sprogede elever er mentorerne gode til at hjælpe med at forstå synonymer og andre – ikke hverdagsagtige - udtryk.</p>

	Det er til stor hjælp for eleven at få en forklaring af mentor i rolige omgivelser. Mentoren er tilknyttet eleven i elevens skoleforløb, og idet eleven slutter, ophører mentorskabet, og mentoren sparreres med en ny elev.
Hvilken effekt har indsatsen haft på elevernes præstationer, fastholdelse og tilfredshed?	Skolen har registreret, gennem samtaler med de ansvarlige kontaktlærere, at eleverne får større selvværd og selvtillid, hvilket har en positiv indvirkning på deres læring – og i sidste ende også på deres fastholdelse.
Hvad har virket / ikke virket?	De ansvarlige for mentorordningen vurderer, gennem fokusinterviews af elever, at det specifikt er samtalerne med mentorerne, som har påvirket indsatsområdet positivt. Utrygge og socialt svage elever kommer styrkede ud af et forløb med en mentor. De får gennem dialog med mentoren styrket deres kompetencer og bliver bedre til at deltage i den normale undervisning.
Skal indsatsen videreføres? (Hvis ja, angives start- og sluttidspunkt)	Indsatsen sikres som en integreret del af egen drift.

Skema 2.7 Indsatsområde nr. 3	Styrkelse af det sociale miljø
Beskrivelse af indsatsen	<p>Ansøgning om midler til ansættelse af to europæiske volontører med henblik på at etablere følgende sociale aktiviteter for eleverne: Loungemiljø (for unge elever). De to volontører vil være til stede dagligt på Diakonissen i perioden 1. september til 1. juni, og også fremadrettet.</p> <p>Styrkelse af formidlingen af de allerede eksisterende tilbud (i forhold til de ældre elever).</p> <p>Et øget fokus på makkerskabsgrupper på Grundforløbet, hvor eleverne arbejder i teams.</p>
Hvilken effekt har indsatsen haft på elevernes præstationer, fastholdelse og tilfredshed?	<p>De to volontører er ansat og har bidraget til et godt socialt miljø på skolen. "Café Jorden" er etableret, hvor eleverne kan hente eller sidde og drikke gratis kaffe og te. Der er ind imellem også frokost: Suppe, sandwich og nogle dage hjemmebagt kage til stor glæde for eleverne, som står i kø og hyggesnakker, mens de henter maden, eller sætter sig ind i cafélokalet og spiser.</p> <p>De to volontører bidrager med aktiviteter i udvalgte klasser om torsdagen, når der er motion på skema.</p> <p>De to volontører har stået for morgenmad og hygge i flere af vores grundforløbsklasser.</p> <p>De to volontører har været med til at oprette en fredagscafé, hvor</p>

	<p>eleverne kan mødes og hygge sig med sodavand inden weekenden.</p> <p>De to volontører viser kortfilm i pauserne for eleverne m.m.</p> <p>Mere liv på skolen, og at eleverne møder hinanden på tværs af hold, gør, at eleverne får et andet tilhørsforhold til skolen og de andre elever, hvilket medfører mere lyst til at komme og større glæde ved at være her.</p> <p>I forhold til makkerskabsgrupper/teams, så fungerer eleverne bedre, når de kender hinanden bedre. Man føler sig mere tryk og føler et større ansvar overfor sine makker/team-medlemmer. Dette fremgår af individuelle hold evalueringer, som hver klasselærer foretager efter endt skoleforløb. Evalueringerne gennemgås på teammøder, hvor ledelsen også deltager.</p>
Hvad har virket / ikke virket?	<p>Målet var at øge motivationen for og forbedre fremmødet til undervisningen – og dette mål er blevet nået. Eleverne har været glade for tilbuddene og benytter disse med stor glæde og tilfredshed.</p> <p>Det sociale liv har udviklet sig. Eleverne blander sig nu med hinanden i pauserne, sidder i caféen samt i fredagsbaren og hygger sig. Der har været en tydelig tendens til en øget deltagelse i tilbuddene i takt med, at tilbuddene blev kendt på hele skolen.</p> <p>Evaluering skulle ske via den tidligere nævnte Elevtrivselsundersøgelse – denne er blevet forsinket, men er pt. i gang med at blive klargjort.</p>
Skal indsatsen videreføres? (Hvis ja, angives start- og sluttidspunkt)	Indsatsen sikres som del af egen fremadrettede drift. Vi fortsætter med at modtage volontører.

3. Overordnet beskrivelse og analyse af skolens udfordringer

3.1. Frafald

Skema 3.1: Overordnet analyse og beskrivelse af skolens udfordringer mhp at øge gennemførelsen

Skolens overordnede udfordringer mhp. at øge gennemførelsen:

Skolens to målgrupper, Grundforløbet og Hovedforløbet, rummer begge store variationer inden for alder, læringsparathed, uddannelsesmæssige forudsætninger, og ikke mindst sociale forhold og baggrunde. Dette, koblet med afvekslende undervisning, differentiering og tæt kobling til praksisnær undervisning, er omdrejningspunktet i tilgangen til den mangfoldige elevgruppe, der vælger at søge ind på UC Diakonissestiftelsens Social- og Sundhedsuddannelse.

Skolen er opmærksom på behovene hos den enkelte elev, idet vores målgruppe rummer store variationer. I forhold til den daglige undervisning og uddannelsesforløbet er udfordringen at finde den rette balance i forhold til krav, muligheder og begrænsninger for den enkelte elev. Her er det skolens fælles didaktiske, pædagogiske grundlag (FDPG), der er ledende (se Bilag 1) - sikret gennem en løbende dialog mellem undervisere, nærmeste ledelse, samt tilrettelagt og overvejet i forhold til klasseundervisningen.

Fastholdelse

Fastholdelsesstrategien implementeres gennem læsevejleder, uddannelsesvejledere, mentorer, psykologisk rådgivning, samt kontakt- og klasselærer. Da uddannelsesvejlederne har samtaler med alle elever på grundforløb, trin 1 og trin 2 før optagelse, formår uddannelsesvejlederne allerede inden start på uddannelsen at identificere individuelle behov for støtte hos mange elever.

Kontaktlærer afholder en lang række lovpligtige omsorgssamtaler med fokus på fravær og trivsel. Der er en fastlagt procedure beskrevet i LUP for Grundforløb og Hovedforløb, hvoraf det fremgår, at kontaktlærer ved 10 % fravær skal afholde en omsorgssamtale med eleven, hvor årsagerne til fraværet kortlægges og der aftales initiativer til nedbringelse af fraværet. Hvis dette ikke lykkes, og fraværet stiger til 15% indkaldes eleven til en alvorlig samtale af uddannelsesvejleder. Denne samtale kaldes i daglig tale "helhedsvurdering". På Hovedforløbet er der ved denne samtale også deltagelse af ansættende myndighed. Ved helhedsvurdering vurderes elevens uddannelsesparathed ifht. årsager til fraværet, og der drøftes indsatser mhp. at nedbringe fraværet.

Klasselærer og kontaktlærer har derudover en lang række studieunderstøttende samtaler med elever vedr. fx ansøgning om boligsøgning, budgetlægning, forståelse af breve fra offentlige myndigheder, mistrivsel forbundet med misbrugsproblemer, parforholdskriser, skilsmisse, vold i ægteskabet, problemer med børnene og sygdom i familien osv. Alt sammen noget som er med til at fastholde eleven i uddannelsesforløbet.

Gennem 2014 er relevante oplysninger, om såvel elever som hold blevet udvekslet mellem de relevante undervisere. Således er det nu muligt at møde eleverne med en individuel pædagogisk indsats fra uddannelsens start.

Omfanget af den intensiverede individuelle tilgang er dog ikke tilfredsstillende. Der er stor kompleksitet i frafaldsmønstrene, og skolen arbejder målrettet på at samordne og klarlægge fastholdelsestiltag.

Praktik

Eleverne på hovedforløbet mødes af de til enhver tid gældende vilkår for uddannelse, læring og vejledning. Udfordringen er til stadighed at sikre og udbygge videndeling og fokus på praktikperioderne, idet frafaldsstatistikken viser, at en betragtelig del af eleverne falder fra i de første praktikperioder. Specifikt hjælperuddannelsen er berørt af denne udfordring.

En vægtet del af skolens udviklingsaktiviteter rettet mod fastholdelse, vil derfor foregå i samarbejde med praksis - fx kan nævnes det igangværende samarbejde mellem skolevejledere og praksisrepræsentanter – og den gensidige udveksling af viden på LUU-møderne.

En vigtig årsag, som der kan være med til at forklare sværheden ved at nedbringe det generelle frafald, kan være at der kommer flere elever fra jobcentret og fra UU-vejlederne som skal i gang med en uddannelse. Disse elever har egentligt ikke valgt vores uddannelse som 1. prioritet. Det kan derfor være svært for disse elever at finde drivkraften til at fuldføre et grundforløb. Vores vejleder vurderer, at denne gruppe har et større frafald end de elever, der søger ind på skolen uopfordret og efter eget ønske.

Det danske sprog som udfordring

Gennem de senere år ses en tendens til, at tosprogede elever udfordres ved anvendelse af det danske sprog i uddannelsessammenhæng. Formelt opfylder eleverne de sproglige adgangskrav og kan sagtens være motiverede for uddannelse. I praksis kan det dog vise sig, at de sproglige kompetencer, der formelt er opnået, enten ikke er vedligeholdt eller ikke rækker til at udfolde sit danske sprog tilstrækkeligt nuanceret til at udvikle faglige kompetencer.

Dette kan for nogle elevers vedkommende yderligere forklares ved en manglende sproglig nuancering og begrebsforståelse på modersmålet, hvilket besværliggør tilegnelsen på et andet sprog. Derved bliver sproget en barriere for at tilegne sig læring og faglighed – og for at opnå de mål, som uddannelsen fordrer - gennem teori samt mundtlig og skriftlig refleksion i såvel skole- som praksissammenhæng.

Det skal i denne forbindelse nævnes, at en anden meget stor andel af elever med anden etnisk baggrund ikke har sproglige udfordringer og er meget målrettede og ambitiøse i deres uddannelse. Det er typisk elever, som er veluddannede i deres hjemland og dermed netop har sproglige og begrebsmæssige ressourcer, der kan sættes i spil på et andet sprog, når den faglige tilegnelse skal finde sted. På de grundforløbshold, hvor der er overvægt af disse elever, er tendensen, at gennemførelsesprocenten er høj. Dette kan b.l.a. ses på sammenlignet fraværprocent på unge- og voksenhold på Grundforløbet.

Analysen

Nedenstående analyser i skema 3.2.1 og 3.2.2 baseres på data fra EASY-A. Da analysen dermed er baseret på skolens egne tal, så kan der være afvigelser i forhold til de tal, som Undervisningsministeriet selv præsenterer i Tabel 1.1. Fx fremgår det af Undervisningsministeriets database, at skolen i tællingsåret 2013-2014 havde en samlet frafaldsprocent på Grundforløbet på 15%, og på Hovedforløbet på 27% (se Bilag 2). Undervisningsministeriets tal er anderledes end skolens, fx baseret på følgende udsagn taget fra Undervisningsministeriets dokumentation til egen database: *”Elever med afbrudsmarkering, men som genoptager samme uddannelse inden for 15 måneder, regnes ikke som afbrudte. Ved ”samme uddannelse” forstås samme betragtede uddannelse eller uddannelsesgruppe på et givent niveau i uddannelsesforspalten. Fx har en elev på mureruddannelsen, som indenfor 15 mdr skifter til snedkeruddannelsen, afbrudt sin mureruddannelse men ikke afbrudt sin bygge-og anlægsuddannelse eller sin erhvervsuddannelse. Institutionskifte regnes følgelig heller ikke som afbrud, hvis eleven bliver på samme uddannelse.”*

Skolen kan ikke, lige som Undervisningsministeriet, måle på, om en frafalden elev, indenfor en periode på 15 måneder, starter på samme uddannelse et andet sted. Derfor vil ministeriets egne frafaldsprocenter afvige fra skolens egne tal. Tillige vil der være interne faktorer på skolen, omhandlende individuelle elever, som skolen kender til, men som ikke vil fremgå i ministeriets data.

Relevant data er fremstillet i Bilag 3 (Grundforløbet) og Bilag 4 (Hovedforløbet). Derudover er der foretaget dybdegående samtaler med ledelse, uddannelsesvejledere og uddannelsessekretærer for at afklare og belyse specifikke elementer. Frafaldsårsager er fremstillet i Bilag 5, for både Grundforløb og Hovedforløb.

Det betyder, at skolen måler frafald på skoleniveau, mens Undervisningsministeriet måler frafald på nationalt plan.

Frafald på Grundforløbet efter henholdsvis 1. måned, 2. måned, 3. måned og resterende del af skoleperioden er baseret på udtræk fra Easy-A. Analysen retter sig mod hold, som blev færdiguddannede i kalenderåret 2014.

Frafald på Hovedforløbet, efter henholdsvis 1. måned, 2. måned, 3. måned, 1. praktik og resterende del af skoleperioden er baseret på udtræk fra Easy-A. Analysen retter sig mod hold, som blev færdiguddannede i kalenderåret 2014.

Skema 3.2: Profil af frafaldsgrupper

Frafaldsgruppe nr. 1	Grundforløb
Hvem falder fra?	<p>Tallene fra Undervisningsministeriets database (se Bilag 2) viser, at skolen i tælleåret 2013-2014 havde en frafaldsprocent på 15% på Grundforløbet.</p> <p>Skolens egne tal viser, at Grundforløbet i kalenderåret 2014 har haft en samlet frafaldsprocent på 30,6% (se Bilag 3).</p> <p>Gennemsnitsalderen på Grundforløbet er 28,55 år. Heraf er 82,52% kvinder, og 17,48% er mænd.</p> <p>Unge-holdene har i kalenderåret 2014 haft en samlet frafaldsprocent på 45,5%.</p> <p>Gennemsnitsalderen på unge-holdene er 18,5 år. Heraf er 75,65% kvinder, og 24,35% er mænd.</p> <p>Voksen-holdene har i kalenderåret 2014 haft en samlet frafaldsprocent på 22,2%.</p> <p>Gennemsnitsalderen på voksen-holdene er 34,84 år. Heraf er 86,26% kvinder, og 13,27% er mænd.</p>

	<p>Det er pt. ikke muligt at opdele elever i forhold til etnicitet.</p> <p>Kønsmæssigt er mænd overrepræsenteret i frafaldsstatistikken på unge-holdene og voksen-holdene. Dog er kønsfordelingen placeret med en klar overvægt af kvinder, så selv få mænd kan ændre udslagsgivende på frafaldsprocenterne.</p>
Hvornår falder eleverne fra?	<p>Grundforløbet under et: På 1. måned er frafaldsprocenten 9,9%, 2. måned på 4,9% og 3. måned på 10,9%. I den resterende periode af holdenes forløb falder yderligere 17,6% bort. Dvs. at den primære procentdel falder fra i løbet af de første 3 måneder, og den sekundære del i den resterende del af skoleperioden.</p> <p>Unge-hold: På 1. måned er frafaldsprocenten 13,2%, 2. måned på 8,5% og 3. måned på 12,3%. I den resterende periode af holdenes forløb falder yderligere 25,5% bort. Dvs. at den primære procentdel falder fra i løbet af de første 3 måneder, og den sekundære del i den resterende del af skoleperioden.</p> <p>Voksen-hold: På 1. måned er frafaldsprocenten 7,9%, 2. måned på 2,8% og 3. måned på 10,1%. I den resterende periode af holdenes forløb falder yderligere 12,9% bort. Dvs. at den primære procentdel falder fra i løbet af de første 3 måneder, og kun en mindre del i den resterende del af skoleperioden.</p>
På hvilke indgange/uddannelser falder eleverne fra?	Grundforløbet
Hvorfor? Årsager til frafald, fx faglige problemer, personlige og/eller sociale problemer etc.	<p>Unge-holdene har en markant højere frafaldsprocent end voksen-holdene. På ungeholdene er den samlede frafaldsprocent på 44,5%. Dette er et voldsomt frafald – men det skal nævnes, at en betragtelig del af dette frafald opstod på et enkelt hold. Holdet repræsenterer, med 20 frafaldne elever, 18,87 procentpoint af de samlede 44,5% på ungeholdene. Havde dette hold haft en frafaldsprocent på normen af ungeholdene, så havde den samlede fraværspoint været på 36,55% på ungeholdene. Holdet var præget af en sammensætning af elever med særlige faglige, sociale og personlige forhold. Skolen tager erfaringen fra holdet med sig og har klargjort de udfordringer og tiltag, som der har været med holdet, således at skolen er bedre rustet fremadrettet.</p> <p>Voksenholdene har en samlet fraværspoint på 22,2%. Tallet set i forhold til unge-holdene skal ses i lyset af, at voksenholdene er mere modne, velovervejede, og klare over fremtids-</p>

	<p>perspektiverne i en grundforløbsuddannelse. Tillige har en overvægt af voksenholdene en anden etnisk oprindelse og er ofte kommet til Danmark sent i livet – og de vægter derfor gennemførelse af uddannelsen højt.</p> <p>Der er stor kompleksitet i frafaldsårsagerne – og der vil ofte være tale om både faglige, sociale og personlige årsager.</p> <p>Den primære frafaldsårsag er i Easy-A angivet, som for højt fravær – 47,9%. Dernæst kommer ingen kontakt til eleven – 15,6%. Og så personlige forhold – 14,6% (se Bilag 5). De sekundære årsager er beskrevet i Bilag 5.</p> <p>Både for højt fravær, ingen kontakt til eleven og personlige forhold dækker over en bred palette af problemer af privat karakter og er derfor ikke mulige at identificere nærmere.</p>
--	--

Skema 3.3: Profil af frafaldsgrupper

Frafaldsgruppe nr. 2	Hovedforløb
Hvem falder fra (fx køn, alder, etnicitet)?	<p>Tallene fra Undervisningsministeriets database (se Bilag 2) viser, at skolen i tælleåret 2013-2014 havde en frafaldsprocent på 27% på Hovedforløbet.</p> <p>Skolens egne tal viser, at Hovedforløbet i kalenderåret 2014 har haft en samlet frafaldsprocent på 24,12% (se Bilag 4).</p> <p>Gennemsnitsalderen på Hovedforløbet er 28,55 år. Heraf er 80,01% kvinder, og 19,92% er mænd.</p> <p>Hjælperholdene (Trin 1/SSH) har i kalenderåret 2014 haft en samlet frafaldsprocent på 25,00%.</p> <p>Gennemsnitsalderen på hjælperholdene er 31,66 år. Heraf er 79,73% kvinder, og 20,27% er mænd.</p> <p>Assistentholdene (Trin 2/SSA) har i kalenderåret 2014 haft en samlet frafaldsprocent på 23,96%.</p> <p>Gennemsnitsalderen på assistentholdene er 30,10 år. Heraf er 80,68% kvinder, og 19,32% er mænd.</p> <p>Det er pt. ikke muligt at opdele elever i forhold til etnicitet.</p> <p>Kønsmæssigt er mænd overrepræsenteret i frafaldsstatistikken på ungeholdene og voksenholdene. Dog er kønsfordelingen placeret med en klar overvægt af kvinder, så selv få mænd kan ændre udslagsgivende på frafaldsprocenterne.</p>

Hvornår falder eleverne fra?	<p>Elevernes frafald på hjælper-uddannelsen er fordelt således: 4,44% falder fra i løbet af de første 2 uger, hvor holdene har henholdsvis Ekstra Dansk og Engelsk.</p> <p>I Dansk, som der for eleverne har en varighed af en måned, falder der 2,22% fra.</p> <p>I den resterende del af skoleperiode 1, dvs. Områdefag, falder 5,36% fra. Herefter falder 6,31% fra i Praktik 1, 6,54% i Skoleperiode 2, 7,84% i praktik 2 og ingen i Skoleperiode 3.</p> <p>Elevernes frafald på assistent-uddannelsen er fordelt således:</p> <p>4,44% falder fra i løbet af de første 2 uger, hvor holdet har Engelsk.</p> <p>I de efterfølgende 2 uger, hvor holdet har Dansk, falder ingen fra.</p> <p>I den resterende del af skoleperiode 1, dvs. Områdefag, falder 3,66% fra. Herefter falder 1,30% fra i Praktik 1, 8,00% i Skoleperiode 2, 1,37% i Praktik 2, 2,74% i skoleperiode 3, 9,9% i Praktik 3, og endelig 1,28% i skoleperiode 4.</p> <p>Hovedparten af hovedforløbets frafald, nemlig 35,9%, ligger placeret i praktikperioderne.</p>
På hvilke indgange/uddannelser falder eleverne fra?	Hjælper-uddannelsen, og Assistent-uddannelsen
Hvorfor? Årsager til frafald, fx faglige problemer, personlige og/eller sociale problemer etc.	<p>På Hovedforløbet er den primære frafaldsårsag i Easy-A angivet, som afbrudt i praktik – 35,9%. Dernæst kommer personlige forhold – 20,3%. Fravær – 14,1% (se Bilag 5).</p> <p>Både personlige forhold, fravær og bortvist, dækker over en bred palette af problemer af privat karakter og er derfor ikke mulige at identificere nærmere.</p> <p>Da det primære frafald sker i praktikperioderne, skal sammenhængen mellem skole og praktik fortsat vægtes. Både på hjælper-uddannelsen og på assistent-uddannelsen er det i praktikperioderne, at det største frafald sker (36,6% af alt frafald på hjælper-uddannelsen og 34,8% af alt frafald på assistent-uddannelsen).</p>

4. Reformimplementering og obligatoriske indsatsområder

4.1: Skolens implementeringsstrategi

Hvordan sikres løbende opfølgning på skolens implementeringsstrategi?	Der er etableret en projektorganisation med tilhørende arbejdsgrupper, som sikrer implementeringen af EUD Reformen. Således er der etableret arbejdsgrupper vedrørende GF1 og GF2 samt Trin 1+2. Arbejdsgrupperne fokuserer på udarbejdelse af LUP'er samt nye læreplaner og implementeringen af disse.
Hvor ser skolen de største udfordringer ift implementering af reformen?	Skolen mener, at den hastighed, som reformen bliver gennemført med, har gjort det udfordrende at sikre implementeringen. Derudover er der usikkerhed omkring fremtidige optag af hold og elever, som gør, at også ressourceplanlægningen er udfordrende. Skolens hovedfokus er udviklingen af nye LUP'er for Grundforløb 1 og Grundforløb 2, samt for Hjælper-uddannelsen og Assistent-uddannelsen med tilhørende nye læreplaner.

4.2. Skolens fælles pædagogiske og didaktisk grundlag

Hvilke aktiviteter vil skolen sætte i gang for at implementere FPDG?	<p>Pædagogisk Råd på SOSU Uddannelsen i UCD drøfter og implementerer rammer og initiativer for det pædagogiske arbejde.</p> <p>Rådets kerneopgaver er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - At sikre udarbejdelsen og den løbende opdatering af det Fælles Pædagogisk Didaktiske Grundlag (FPDG). - At levere faglige og pædagogiske bidrag til udarbejdelse af Lokale Uddannelses Planer (LUP). - At sikre proces, pædagogiske drøftelser og implementering af FPDG. - At være opdateret med den nyeste forskning inden for pædagogik og læring, f.eks. inden for klasseledelse og undervisningsdifferentiering. - At være opdateret med hensyn til pædagogisk litteratur og lærebøger. - At tage initiativ til pædagogisk faglige hel-og halvdags arrangementer for alle undervisere, der tænkes afsluttet med socialt samvær og spisning. - At sikre pædagogisk input fra de undervisere, som hvert medlem af Pædagogisk Råd repræsenterer.
Hvordan inddrages bestyrelsen i arbejdet med skolens FPDG?	Rektor sørger for, at Diakonissestiftelsens bestyrelse er orienteret om væsentlige forhold på skolen, herunder FPDG.

Hvordan inddrages lærerne i arbejdet med skolens FPDG?	<p>Det sker på fælles temadage, hvor skolen arbejder med FPDG på baggrund af oplæg fra Pædagogisk Råd. I det Pædagogiske råd sidder uddannelsesleder, 1 praktikkoordinator og 4 undervisere, der er repræsentanter for de to underviser teams (Grundforløb og Hovedforløb).</p> <p>Der planlægges afholdelse af ”Pædagogiske dage,” i 2015, planlagt af ”Pædagogiske Råd”. Endvidere foregår der løbende dialog mellem underviserne og medlemmer af rådet, der medtager input fra underviserne på møderne i Pædagogisk Råd.</p>
Hvornår og hvordan vil skolen evaluere skolens FPDG?	Skolens FPDG evalueres løbende af det Pædagogiske Råd. Dette sker både på Rådets møder, men også på fælles pædagogiske temadage, der planlægges afholdt i 2015... Rådet repræsenterer underviserne på skolen og sikrer, at der løbende er et udviklingsfokus rettet på de pædagogiske og didaktiske principper.

4.3. Styrket differentiering

Hvilke konkrete aktiviteter vil skolen sætte i gang?	<p>Skolen har indgået samarbejdsaftale med Undervisningsministeriet omkring projektet Fahot – den sproglige dimension. Den nationale screening indgår i projektet, og målet for projektet er, at faglærerne får kompetence, metoder og tilgange til at identificere, medtænke og arbejde med fokus på den mundtlige og skriftlige formidling af fagstoffet i undervisningen. Målet er at screene elever (se 4.6.1.).</p> <p>Det er planen, at levere indlæg om CL på en af temadagene samt at udpege ”CL-ambassadører” blandt underviserne, der efterfølgende kan sikre CL’s udbredelse i undervisningen.</p> <p>Derudover skal skolen udvikle talentspor i forbindelse med implementering af EUD reformens krav om øget undervisningsdifferentiering, svarende til 25% af undervisningen. Skolen skal også udvikle uddannelsesspecifikke fag på højniveau. Ovennævnte vil sikres implementering gennem åbne læringsmiljøer.</p>
Hvilke målgrupper er der for den styrkede differentiering?	Elever på Grundforløbet og elever på Hovedforløbet.
Hvorledes og hvornår skal aktiviteterne evalueres? Herunder evt. delmål	<p>CL og kollaborativ læring evalueres løbende af underviserne, i dialog med Pædagogisk råd og nærmeste leder.</p> <p>Fremadrettet vil det være analyseværktøjet Enalyzer, som vi benytter til, at evaluere eleverne, og deres tilfredshed med undervisningen. Dette redskab vil blive introduceret til de ansvarlige medarbejdere før implementering.</p>
Planlagt starttidspunkt:	Dette er et obligatorisk indsatsområde i forbindelse med implementering af EUD reformens krav om øget undervisningsdifferentiering, og indsatsen på området er derfor kontinuerlig.
Planlagt sluttidspunkt:	Dette er et obligatorisk indsatsområde i forbindelse med implementering af EUD reformens krav om øget undervisningsdifferentiering, og

	indsatsen på området er derfor kontinuerlig.
--	--

4.4. Stærkere kobling mellem skoledel og praktikdel

<p>Baggrund for indsatsen:</p>	<p>Skolens elevgruppe skal indgå i en uddannelsesmæssig sammenhæng, hvor der dels er klarhed omkring struktur og indhold, og hvor der er tydelig kobling mellem teori og praksis.</p> <p>Eftersom social- og sundhedsuddannelsen er en vekseluddannelse, og eleverne færdes i to forskellige kontekster under samme uddannelse, stiller det krav om et tæt samarbejde mellem skole og praktik for at tydeliggøre sammenhængen mellem de to arenaer.</p>
<p>Hvilke konkrete aktiviteter vil skolen gennemføre for at sikre sammenhæng mellem læring i praktikken og skoleundervisning?</p>	<p>Skolen afholder 4 samarbejds møder mellem skole og praktik i 2015. To af møderne vedr. praktikken på trin 1 og to af møderne vedrører praktikken på trin 2. Deltagende parter er: praktikansvarlige og praktikvejledere fra praktikken, elev- og uddannelseskonsulenter fra Ansættende myndigheders elevadministrationer, undervisere, koordinator og ledelse fra skolen.</p> <p>Alle parter har indflydelse på dagsordenen og således sikres, at emner, der behandles på møderne, tager afsæt i aktuelle ønsker fra begge regi.</p> <p>En arbejdsgruppe i praktikken har tidligere konkretiseret praktikmålene på trin 2 og dette arbejde er blevet evalueret og fortsætter med at udarbejde konkretisering af praktikmålene for trin 1.</p> <p>En repræsentant for denne arbejdsgruppe er inviteret til at fremlægge gruppens arbejde for skolens relevante medarbejdere, så at den fælles forståelse for praktikmålene på tværs af skole og praktik styrkes. Praktikkoordinator vil være skolens ankerperson til løbende og i relevante sammenhænge at drøfte og følge op på eventuelle spørgsmål vedrørende praktikmål.</p> <p>Hver gang et nyt hjælperhold skal ud i første praktik inviteres praktikvejledere ind på skolen til at fortælle om praksis set ud fra praktikkens synspunkt, og der vil løbende blive inddraget ”gæsteundervisere” fra praksis i undervisningen på skolen.</p> <p>Derudover vil praktikvejledere være med til at skitsere praksisscenarier, der kan benyttes i vores skill-lab. Dette vil styrke elevernes forståelse af, hvordan praksis er en vigtig del af skoleundervisningen.</p> <p>Praktikkoordinator vil fortsat besøge de hyppigst anvendte praktiksteder med henblik på at styrke det gensidige kendskab samarbejdspartnerne imellem og få indblik i den lokale praktikkontekst. Derved styrkes forudsætningerne for et konstruktivt samarbejde i tilfælde af vanskelige elevforløb yderligere.</p>

Angiv antal lærere, der siden 2013 har deltaget i kortere virksomhedsforløb – og hvor mange, der skal deltage i det kommende år?	Denne aktivitet har ikke været gennemført. Skolen håber fremadrettet, at kunne sende 1-2 undervisere i virksomhedsforløb pr. halvår.
Hvorledes og hvornår skal aktiviteten evalueres? Herunder evt. delmål	Fremadrettet sikres indsatsen gennemførelse ved brug af analyseværktøjet ”Enalyzer.” Delmål: Antal af elever, der gennemfører praktikken øges. At undervisningen styrkes i praksisnærhed – også på grundforløbsniveau. At eleverne udtrykker parathed til at gå i praktik efter første skoleperiode. En øget, såvel uformel som formel, kontakt ved udfordrende elevforløb i praktikken med henblik på hurtigst og bedst muligt at støtte eleven i at fuldføre praktikuddannelsen.
Planlagt starttidspunkt:	Maj 2015
Planlagt sluttidspunkt:	Maj 2016

4.5 Implementering af enkelte elementer i reformen: a) Udvikling af euv, b) Undervisningsmiljø, c) Helhedsorienteret og tværfaglig undervisning, og d) Erhvervspædagogisk kompetenceløft

A) Udvikling af euv

Hvordan vil skolen tilrettelægge arbejdet med realkompetencevurdering, herunder organisatorisk forankring og ændringer ift. hidtidig praksis?	Skolen er i gang med den arbejdsproces, som skal sikre implementeringen af EUV samt optag og undervisning af de voksne. Realkompetencevurderingen vil blive forankret i Uddannelsesvejledningen, hvor den også har ligget placeret hidtil.
Hvilke initiativer planlægger skolen, der understøtter et voksenpædagogisk miljø?	Skolen har omfattende erfaringer med voksenpædagogik, og dette område udvikles løbende efter behov og i forhold til reformens krav.

B) Udvikling af undervisningsmiljø

Hvilke konkrete aktiviteter vil skolen sætte i gang?	Skolen har en løbende dialog med undervisere og Elevråd. Resultaterne af disse er igangsat i et elev-perspektiv, og inkluderer b.l.a. et Gamecenter, lektiecafe, filmklub, fredagscafe, samt skolens to volontører, som står for en lang række store, så vel som små, projekter.
Hvorledes skal udviklingen evalueres? Herunder evt. delmål	Udviklingen evalueres via spørgeskemaer – og baseret på resultaterne af disse, vil skolen igangsætte løbende udvikling – således at undervisningsmiljøet lever op til gældende krav.

C) Udvikling af helhedsorienteret og tværfaglig undervisning

Hvordan er skolens arbejde med helhedsorienteret, tværfaglig undervisning organiseret?	Arbejdet er organiseret i forhold til hvert enkelt undervisningsforløb, hvor underviserne identificerer helheder, som eleverne arbejder med. Helheder kan defineres på mange planer og niveauer – i hvert enkelt undervisningsforløb defineres de helheder, som eleverne skal arbejde med. Som en del af arbejdet med helheder, arbejder eleverne tværfagligt på tværs af de fag, som er relevante for den enkelte helhed.
Hvilke konkrete aktiviteter har skolen sat i gang?	Der er etableret demosengestuer og Skill-Lab, hvor eleverne undervises praksisnært, helhedsorienteret og tværfagligt. Derudover er det helhedsorienterede og tværfaglige arbejde integreret i læreplanerne, herunder i de temaer, som eleverne arbejder med..
Hvorledes skal aktiviteterne evalueres? Herunder evt. delmål	Skolen planlægger løbende at evaluere den helhedsorienterede og tværfaglige undervisning ved hjælp af survey-undersøgelser, interviews og evaluerings samtaler med det enkelte hold.

D) Erhvervspædagogisk kompetenceløft (10 erts point)

Har skolen en plan for, hvordan den vil sikre, at det erhvervspædagogiske kompetenceløft nås inden 2020?	Der er udarbejdet en plan for hver enkelt undervisers kompetenceløft til erhvervspædagogiske kompetencer svarende til minimum 10 ECTS. Planen er igangsat i 2015, bl.a. i forbindelse med MUS, og for dem, der skal have en fuld diplom vil den strække sig over ca. 3 år.
Angiv skolens skøn for, hvor mange lærere, der inden 2020 skal deltage i kompetenceløftet?	Det skønnes, at 10 undervisere ud af den nuværende stab af undervisere skal deltage i kompetenceløftet Med henblik på fremtidige ansættelser vurderes det, at minimum antallet vil stige med 3-7 undervisere frem til 2020.

4.6 Status for skolens implementering af andre elementer fra reformen

Hvor langt er skolen nået med implementering af flg. reformelementer:	I mindre grad	I nogen grad	I høj grad	Udført
Eux	X			
Udvikling af grundforløbets 1. del			X	
Udvikling af uddannelses-specifikke fag på grundforløbets 2.del.			X	
Motion og bevægelse			X	
Fag på højere niveau		X		
Talentspor		X		
Etablering af samarbejde med VUC om forlagt undervisning på erhvervsskolen			X	
Supplerende kommentarer	Skolens etablering af samarbejde er med Voksenuddannelsescenter Frederiksberg			

4.6.1 Valgfrie indsatsområder

Indsats nr.: 1	Den sproglige dimension - Gråzonesprog
Baggrund for indsatsen:	<p>Invitation fra FastholdelsesTaskforce (Fahot) til at deltage i projektet. Skolens behov for indsats for at fastholde den af projektet definerede elevgruppe: unge med begrænset forældreopbakning, unge fra socialt udsatte miljøer og unge fra uddannelsesfremmede miljøer, herunder etniske minoritetsunge. Ønske om opkvalificering af lærernes kompetencer i relation til området faglig læsning og skrivning.</p>
Hvilke konkrete aktiviteter vil skolen sætte i gang?	<p>Skolen deltager med både lærere, og udvalgte hold, efter EUD-reformens ikrafttrædelse 1. august 2015.</p> <p>Inden opstart screenes alle elever, som deltager i projektet, med det nye National sprogscreening af EUD-elever.</p> <p>Skolen har dog valgt at screene alle elever ved uddannelsesstart med det nye sprogscreeningsværktøj allerede fra marts 2015. Dette for at høste erfaringer samt afsøge andre mulige indsatser på baggrund af sprogscreening.</p> <p>De deltagende faglærere introduceres i første omgang til de specialister, som i forløbet skal observere lærerne i undervisningen og efterfølgende vejlede dem (træning i praksis 1). Der følger dernæst 3 klyngeomøder, hvor lærere fra de deltagende skoler mødes, samt træning i praksis 2 + 3, hvor kollegaer observerer hinanden og giver feedback.</p>
Hvem er målgruppen for indsatsen? (fx klasse, hold, afdeling)	<p>Elever på GF1 og GF2 med holdstart i august 2015.</p> <p>Lærere som underviser på de givne hold på GF1 og GF2.</p> <p>Skolen håber dog på en afsmittende effekt, således at værktøjet på sigt implementeres på alle trin af uddannelsen, hvor det er relevant, og at alle lærere på skolen får mulighed for kompetenceudvikling indenfor dette område.</p>
Hvilken effekt forventer skolen, at arbejdet med denne indsats har på elevernes præstationer, fastholdelse og evt. tilfredshed?	<p>Successmål formuleret indenfor rammerne af projektet, og som skolen har en forventning om at opnå:</p> <p>Øget fastholdelse af de involverede læreres elever med 25% et halvt år efter indsatsens afslutning.</p> <p>Underviserne bruger et sprog, som eleverne forstår.</p> <p>Eleverne forstår den faglige formidling og udtrykker sig positivt om forbedringer.</p>

	<p>Underviserne udtrykker sig positivt om deres arbejde - hvilket må formodes at have en afsmittende effekt på eleverne.</p> <p>Der anvendes læremidler og opgaver, som eleven sprogligt forstår.</p>
Hvorledes skal indsatsen evalueres? Herunder evt. delmål	Evalueringerne gennemføres af FastholdelsesTaskforcens eksterne evaluator og har fokus på elevernes faglige og sociale udbytte af aktiviteterne samt deres fastholdelse i uddannelse.
Planlagt starttidspunkt	August 2015
Planlagt sluttidspunkt	Marts 2016

Indsats nr.: 2	SOSU i bevægelse
Baggrund for indsatsen:	I forhold til andre ungdomsuddannelser, så oplever SOSU-skolerne i almindelighed et relativt højt elevfrafald. Dette frafald skyldes blandt andet en personlig mistrivsel blandt eleverne samt et dårligt læringsmiljø forårsaget af elever, der netop har svært ved at indgå i et socialt og fagligt fællesskab. På UCD oplever vi også et relativt højt frafald blandt vores grundforløbs elever, og det vil vi gerne forsøge at forhindre og forebygge.
Hvilke konkrete aktiviteter vil skolen sætte i gang?	Vi har i samarbejde med Institut for Idræt på Københavns Universitet igangsat en række pilotprojekter mhp. at styrke elevernes trivsel samt det sociale læringsmiljø. Studerende fra instituttet forestår bevægelsesundervisning en gang om ugen, hvor eleverne arbejder med krop, bevægelse og afstands zoner i forhold til at træne kompetencen til at være sammen med andre mennesker; både i et personligt og i fagligt miljø.
Hvem er målgruppen for indsatsen? (fx klasse, hold, afdeling)	Vi kører forløbene med fire forskellige grundforløbshold, således at hele elevgruppen er repræsenteret. Der er tale om et 20 ugers hold (unge ml. 16-22 år), to 30 ugers hold (tosprogede ml. 25-50 år) og et 40 ugers hold (tosprogede ml. 25-50 år).
Hvilken effekt forventer skolen, at arbejdet med denne indsats har på elevernes præstationer, fastholdelse og evt. tilfredshed?	Vi forventer, at eleverne får styrket deres selvtillid i mødet med andre mennesker; både i en social og i en faglig sammenhæng. Dernæst forventer vi, at læringsmiljøet i den enkelte klasse også bliver styrket som følge af elever, der er mere trygge ved at agere i et socialt fællesskab. Og derved forventer vi, at frafaldet bliver mindre.
Hvorledes skal indsatsen evalueres? Herunder evt. delmål	Løbende evaluering med de idrætsstuderende samt en fælles afslutning, hvor de idrætsstuderende præsenterer en vurdering på baggrund af interview og oplevelsesbeskrivelser.
Planlagt starttidspunkt	Februar 2015
Planlagt sluttidspunkt	Juni 2015

4.7 Styrkelse af det praktikpladsopsøgende arbejde

Tabel 4.1. Skolens mål og resultater for indgåelse af uddannelsesaftaler (antal aftaler)²

	2013 fakt.	2014 fakt.	2015 mål	2016 mål
Ordinære uddannelsesaftaler	235	226	216	216

Kombinationsaftaler			0	0
Restuddannelsesaftaler			0	0
Korte uddannelsesaftaler			0	0
Ny mesterlæreaftaler			0	0
Delaftaler under skolepraktik			0	0

Tabel 4.2. Skolens mål for alternative muligheder til at få elever uden uddannelsesaftale i praktik (antal elever)

	2013 fakt.	2014 fakt.	2015 mål	2016 mål
Praktik i udlandet	0	1	4	6
VFU for elever i skolepraktik	0	0	0	0

Tabel 4.3. Hvor lang tid er elever uden uddannelsesaftaler i alternativer til uddannelsesaftaler (samlet antal uger)?

	2013 fakt.	2014 fakt.	2015 mål	2016 mål
Praktik i udlandet	0	0	0	0
VFU for elever i skolepraktik	0	0	0	0

Tabel 4.4. Skolens mål for det praktikpladsopsøgende arbejde (antal virksomheder)

	2013 fakt. ³	2014 fakt. ³	2015 mål	2016 mål
Antal godkendte virksomheder <u>med</u> elever, som skolen har haft telefonkontakt med	0	0	0	0
Antal godkendte virksomheder <u>med</u> elever, som skolen har besøgt	0	0	0	0
Antal godkendte virksomheder <u>uden</u> elever, som skolen har haft telefonkontakt med	0	0	0	0
Antal godkendte virksomheder <u>uden</u> elever, som skolen har besøgt	0	0	0	0
Antal <u>ikke</u> -godkendte virksomheder, som skolen har haft telefonkontakt med	0	0	0	0
Antal <u>ikke</u> -godkendte virksomheder, som skolen har besøgt	0	0	0	0

Skema 4.7.1: Skolens plan for det praktikpladsopsøgende arbejde i 2015

Beskrivelse af indsatser mhp opnåelse af de af skolen angivne produkt- og procesmål (i tabel 4.1 – 4.4)

Skolen afholder halvårlige samarbejds møder med samarbejdspartnere fra region og kommuner, hvor bl.a. drøftelse af praktikpladssituationen er på dagsordenen. Skolen planlægger en

møderække med de administrative ledere fra region og kommune, der er interessenter på praktikpladsområdet.

Skolen og ansættende myndighed har et løbende samarbejde for, at opdyrke praktikpladser. Da skolens elever alle er sikret en praktikplads, har skolen ikke et praktikpladsopsøgende arbejde.

Tabel 4.5: Evaluering af skolens praktikpladsopsøgende arbejde

Hvor mange ressourcer afsatte skolen i 2014 til det opsøgende arbejde (arbejdstimer og/eller lønkroner)?			
Hvordan tilrettelagde skolen i 2014 sin opsøgende aktivitet, herunder strategi for at undgå ikke-besatte praktikpladser inden for det geografiske og branchemæssige område, som skolens praktikpladsopsøgende virksomhed dækker?			
Har skolens erfaringer fra 2014 givet anledning til ændringer i det opsøgende arbejde? (sæt kryds)	Ja		Hvis ja, hvordan?
	Nej		Hvis nej, hvorfor?
Hvordan har skolen koordineret sin indsats med andre erhvervsskoler, faglige udvalg/lokale uddannelsesudvalg, regioner, kommuner og andre aktører på området, herunder hvordan regionernes arbejdsmarkedsbalancer mv. indgår i det praktikpladsopsøgende arbejde?			
Har skolens erfaringer fra 2014 givet anledning til ændringer i koordineringen? (sæt kryds)	Ja		Hvis ja, hvordan?
	Nej		Hvis nej, hvorfor?
Hvilken rolle har skolens evt. praktikcenter haft i det opsøgende arbejde?			
Har erfaringerne med et evt. praktikcenter på skolen medført ændringer i skolens organisatoriske placering af det opsøgende arbejde? (sæt x)	Ja – ligger nu i praktikcentret		
	Nej – ligger samme sted		
	Har ikke praktikcenter		

bilag A

Regnskab for ekstra indsatsområde (bevilget i 2012 eller tidligere)

Regnskabet skal jf. bevillingsbrev vise skolens udgifter svarende til posterne i det budget, der indgår i det ekstra indsatsområde. Regnskabet skal redegøre for eventuelle afvigelser i forhold til budgettet og underskrives af bestyrelsesformanden.