

Professionsbachelor i kristendom, kultur og kommunikation

Semesterbeskrivelse for 2. semester 2026 Hold 3kde25
Tema: Kristendom og kultur- og religionsmøde

Semesterbeskrivelsen er godkendt 26. november 2025
Ret til ændringer forbeholdes



Kolofon

Dato

26. november 2025

Semesterbeskrivelse, Professionsbacheloruddannelsen i Kristendom, Kultur og Kommunikation UC Diakonissestiftelsen

2. semester

Semesterbeskrivelsen tager udgangspunkt i Studieordning for professionsbacheloruddannelsen i kristendom, kultur og kommunikation (3K) 2025.
Studieordning 2025 tager udgangspunkt i BEK nr. 1163 af 10/07/2020 (gældende).
Formålet er at beskrive semesterets indhold, tilrettelæggelse og udprøvning af mål for læringsudbytte.
Dette semester har et omfang på 30 ECTS-point, fordelt over ca. 21 uger.
1 ECTS-point svarer til en studieindsats på ca. 27-28 timer, dvs. 1 uge (1,5 ECTS-point) svarer til en studieindsats på 41,25 timer.

Indhold

Indhold.....	2
1. Tema	4
2. Opbygning af semesteret	4
3. Pædagogisk tilrettelæggelse.....	4
3.1 Studieaktivitetsmodellen	4
3.2 Tilrettelæggelse.....	5
4. Mål for læringsudbytte.....	6
5. Forudsætninger for at gå til prøve	7
5.1 Mødepligt	7
5.2 De tre skriftlige opgaver	7
5.2.1 Opgave 1: Metodisk refleksion	7
5.2.2 Opgave 2: Observationsstudiets resultater	8
5.2.3 Opgave 3: Redegørelse for en given teologisk tekst	8
5.3 Mundtligt oplæg.....	9
6. Prøve.....	9
6.1 Prøveform.....	9
6.2 Prøvens tilrettelæggelse.....	9
6.2.1 Skriftlig del:	9
6.2.2 Mundtlig del:	9
6.3 Prøvens bedømmelse	10
7. Generelle prøvebestemmelser	10
7.1 Forudsætningskrav	10
7.2 Tilmelding til eksamen.....	10
7.3 Regler for sygdom og omprøver.....	10
7.4 Udarbejdelse og aflevering	11
7.5 Snyd, plagiering og forstyrrende adfærd	11
7.6 Klage- og ankemuligheder.....	12
8. Evaluering af semesteret	12
Bilag 1. Feedup, feedback og feedforward – en model for undervisningskvalitet.....	13

1. Tema

Semesteret indeholder ét tema, som er: Kristendom og kultur- og religionsmøde

2. Opbygning af semesteret

Semesteret udgør 30 ECTS og består af 18 ugers teoretisk undervisning. Semesteret afsluttes med en ekstern prøve i de tre sidste uger. Se oversigten over semesterforløbet i Tabel 1.

Tabel 1. Skematisk oversigt over semesterforløbet, forårssemesteret 2026:

Kalenderuge forår 2026	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Teori/Prøve	SFS	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	T	S	S	S

SFS = Skemafri studieuge (gul)

T = Teoretisk undervisning på uddannelsesinstitution (blå)

S = Semesterprøveforløb (grøn)

3. Pædagogisk tilrettelæggelse

Et væsentligt princip i uddannelsens opbygning er sammenhæng og progression i indhold og tilrettelæggelse af semestrene. Progressionen opnås gennem skiftende kontekster og perspektiver samt stigende kompleksitet i indhold og krav i undervisningen i såvel den praktiske som den teoretiske undervisning.

3.1 Studieaktivitetsmodellen

Ved 3K-uddannelsen forventer vi en høj grad af deltageraktivitet og et udviklende læringsmiljø med høj undervisningskvalitet. Derfor er den studerendes engagement, forberedelse og tilstedeværelse i undervisning og vejledning af afgørende betydning for kvaliteten og den studerendes læring.

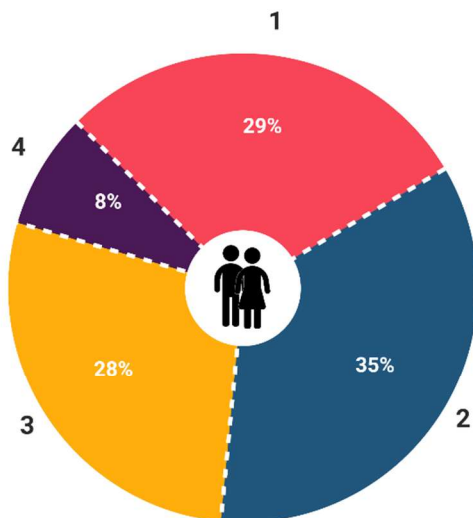
Nedenstående studieaktivitetsmodel er med til at tydeliggøre de forskellige typer af studie- og læringsaktiviteter, der er knyttet til uddannelsen og på den måde styrke, at de studerende udnytter uddannelsesforløbet fuldt ud. Modellen er således et vejledende redskab, der skal hjælpe med til at skabe overblik over de forskellige krav og forventninger, som uddannelsen stiller i forhold til den studerendes studeindsats. Modellen kan ligeledes give et indblik i, hvilke studieaktiviteter der er initieret af henholdsvis de studerende selv og underviserne på det pågældende semester.

Figur 1. Studieaktivitetsmodel for 2. semester:

Studieaktivitetsmodellen

2. semester

30 ECTS points



Kategori 1

Undervisere har hovedansvaret for studieaktiviteterne, og studerende har et medansvar gennem forberedelse og deltagelse. Både studerende og underviser deltager.

Undervisning
Semestermøde
Vejledning
Prøve
Feedback

Kategori 2

Undervisere har hovedansvaret for rammesætning af læringsaktiviteterne, og studerende har hovedansvar for aktiv deltagelse i de tilrettelagte studieaktiviteter. Kun studerende deltager.

Undervisningsforberedelse
Forudsætningskravopgaver
Gruppearbejde
Evaluerings

Kategori 3

Studerende har hovedansvaret for studieaktiviteterne, og undervisere har medansvar for at rammerne er til stede. Kun studerende deltager.

Selvstudium
Peer-learning/peer-teaching
Eksamensforberedelse

Kategori 4

Studerende har hovedansvaret for læringsaktiviteterne, og undervisere har medansvar for at rammerne er til stede. Både studerende og underviser deltager.

Studievejledning
Råd og udvalg
Studiemiljøfremmende aktiviteter

3.2 Tilrettelæggelse

Kategori 1 aktiviteterne på 2. semester veksler mellem oplæg ved underviserne og de studerende, fælles samtale og diskussion, praktiske og analytiske øvelser, gruppearbejde og ekskursioner.

Som en del af 2. semesters kategori 2 aktiviteter skal de studerende lave et mindre observationsstudie i en udvalgt 3K-relevant organisation, fx en kirke, forening eller NGO. De studerende vælger selv deres organisation, men organisationens relevans skal godkendes af underviser.

Formålet med observationsstudiet er dels at træne de studerendes færdigheder i at anvende antropologiske metoder til at indsamle empiri om en specifik organisationskultur, og dels at øge de studerendes kendskab til de typer af organisationer, som de selv kan komme til at arbejde i. Gennem observationsstudiet træner de studerende desuden deres evne til at identificere, analysere og vurdere nogle af de dilemmaer og problemstillinger, der kan opstå i den professionelle praksis.

To af semesterets forudsætningsgivende opgaver (opgave 1 og 2, jf. pkt. 5.2.1 og 5.2.2) tager udgangspunkt i observationsstudiet. Observationsstudiet kan foregå i grupper, men de skriftlige opgaver udformes individuelt.

4. Mål for læringsudbytte

Viden

Den studerende har viden om

1. den bibelske fortælling og dens religiøse og kulturelle kontekst
2. centrale temaer i Gammel Testamente og Ny Testamente og deres virkningshistorie
3. kultur- og religionsmøder i Danmark i dag
4. kulturteorier, herunder migrations- og globaliseringsteorier med særligt fokus på kulturelle forandringsprocesser
5. teorier om integration og minoritets-majoritetsrelationer
6. antropologiske metoder til at indsamle data om og analysere kulturer
7. dannelses- og socialisationsteori
8. udvalgte undervisningsmetoder

Færdigheder

Den studerende kan

1. redegøre for den overordnede bibelske fortælling, herunder forholdet mellem Gammel og Ny Testamente og kunne skelne mellem forskellige bibelske genrer
2. sætte bibeltekster i sammenhæng med relevante problemstillinger og med bevidsthed om forskellige fortolkningsmetoders historiske betingethed
3. udarbejde en fortolkning af en nytestamentlig tekst
4. redegøre for kulturbegrebets udvikling og diskutere dets forskellige aktuelle betydninger samt reflektere over, hvordan de udmønter sig i praksis
5. identificere, beskrive og analysere kulturelle og tværkulturelle problemstillinger med særligt fokus på minoritets-majoritetsrelationer
6. anvende antropologiske metoder til at få ny viden om samt analysere udvalgte grupper, menigheders eller organisationers kultur
7. analysere og vurdere undervisning, dannelse, opdragelse og socialisation ved hjælp af begreber, teorier, metoder, forskningsresultater og iagttagelser
8. anvende et bredt repertoire af relevante læremidler

Kompetencer

Den studerende kan

1. selvstændigt og indsigtsfuldt agere i en kristendomsfaglig kontekst og inddrage kristendomsfaglige problemstillinger af relevans for professionsudøvelsen
2. argumentere for, beslutte og tilrettelægge pædagogiske og organisatoriske tiltag med henblik på at skabe forståelse og fællesskab mellem mennesker med forskellige etniske, religiøse, sociale og kulturelle baggrunde
3. forholde sig kritisk-refleksivt til egen og andres brug af teorier og metoder
4. selvstændigt varetage pædagogiske og didaktiske opgaver i relation til planlægning, tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisning samt kirkefaglige, kristendomsfaglige og kulturelle aktiviteter
5. vurdere konsekvenser af egne handlinger, hvor mennesker har forskellige tros- og livsvalg, og hvor forskellige normer og værdier udtrykkes

5. Forudsætninger for at gå til prøve

Der er tre forudsætningskrav, der skal opfyldes, for at den studerende kan gå til semestrets prøve:

1. At den studerende har opfyldt mødepligt i den teoretiske undervisning svarende til 75%. Tidspunkt for opgørelse af fravær fremgår af prøvedatoer på Itslearning. Se afsnit 5.1 for yderligere uddybning.
2. At den studerende udarbejder tre mindre skriftlige opgaver, som vurderes godkendt/ikke godkendt på baggrund af en uddannelsesfaglig vurdering. Se afsnit 5.2 for yderligere uddybning.
3. At den studerende holder et mundtligt oplæg, som vurderes godkendt/ikke godkendt på baggrund af en uddannelsesfaglig vurdering. Se afsnit 5.3 for yderligere uddybning.

Hvis forudsætningskravene for at gå til prøve ikke er opfyldt ved prøvens start, kan den studerende ikke gå til prøve, og der anvendes et eksamensforsøg.

5.1 Mødepligt

Den studerende skal have en tilstedeværelse på minimum 75,00 % af al skemalagt kategori 1-undervisning fra semesterstart og frem til udgangen af uge 21, hvor den enkelte studerendes fravær gøres endeligt op. Opfyldes dette forudsætningskrav ikke, er forudsætningen for at kunne gå til prøve, at den studerende udarbejder en individuel skriftlig opgave. Den skriftlige opgave skal godkendes af en underviser, før den studerende kan deltage i semestrets prøve.

Det er den studerendes eget ansvar at holde sig orienteret om registreret fravær. Har den studerende indsigelser til registreret fravær, er det den studerendes eget ansvar at kontakte underviseren, der har registreret fraværet, senest en uge efter afholdelse af undervisningen. Herefter kan der ikke ændres i fraværsregistreringen.

Opgaven offentliggøres på Itslearning i uge 18.

Opgaven skal have et omfang på 24.000 – 28.800 tegn inklusive mellemrum svarende til 10 - 12 normalsider og referere til minimum 500 siders semesterrelevant litteratur.

Afviger opgavens omfang fra dette, afvises den fra bedømmelsen, og der er anvendt et eksamensforsøg. Det angivne omfang på den skriftlige opgave er ekskl. forside, titelblad, indholdsfortegnelse, bilagsliste, litteraturliste, noter, produkter og bilag.

Vedr. formkrav til udarbejdelse og aflevering af opgaven se afsnit 7.4 under generelle prøvebestemmelser. Afleveringsdato fremgår af prøvedatoer på Itslearning.

Der gives ikke vejledning.

5.2 De tre skriftlige opgaver

5.2.1 Opgave 1: Metodisk refleksion

Den skriftlige opgave består i en refleksion over de metodiske valg, som de studerende har truffet i forbindelse med deres udførte observationsstudie i den valgte organisation. Observationsstudiet må gerne udføres i grupper, men opgaven er individuel. De studerende vælger selv deres organisation, men organisationens relevans skal godkendes af underviser.

Opgaven skal indeholde følgende:

- En beskrivelse af, hvordan de studerende har planlagt og udført observationsstudiet
- En begrundelse for de trufne metodiske valg. Begrundelsen skal være teoretisk og empirisk funderet
- En refleksion over konsekvensen af de trufne valg, herunder fordele og ulemper
- En kort refleksion over de studerendes faglige læringsudbytte: Hvad har de studerende lært om at udføre et observationsstudie?

Den skriftlige opgave skal have et omfang på 7200-9600 tegn inkl. mellemrum svarende til 3-4 normalsider ekskl. litteraturliste. Opgaven skal inddrage og referere til minimum 2 tekster fra kultur- og dannelsesfagets litteraturliste.

Opgaven skal følge "Tekniske retningslinjer 3K (2024) inkl. APA-guide.pdf". Opgaver, der ikke lever op til ovenstående krav, godkendes ikke.

Der gives individuel feedback på opgaven. Der gives dog ikke feedback på for sent afleverede opgaver eller opgaver, som genafleveres, hvis de ikke blev godkendt i første forsøg.

5.2.2 Opgave 2: Observationsstudiets resultater

Opgaven tager udgangspunkt i de data, som de studerende indsamler gennem deres observationsstudie i den valgte organisation.

Observationsstudiet må gerne udføres i grupper, men opgaven er individuel. Studerende, der udfører observationsstudiet i grupper, kan både vælge at have den samme problemformulering og forskellige problemformuleringer.

Opgaven skal indeholde følgende:

- En kort beskrivelse af den pågældende organisation, herunder deres mål, værdier, vision og primære aktiviteter
- En problemformulering
- En beskrivelse og analyse af de indsamlede data, der besvarer problemformuleringen
- En konklusion, der opsummerer analysens vigtigste pointer

Den skriftlige opgave skal have et omfang på 9.600-12.000 tegn inkl. mellemrum svarende til 4-5 normalsider ekskl. litteraturliste.

Opgaven skal følge "Tekniske retningslinjer 3K (2024) inkl. APA-guide.pdf". Opgaver, der ikke lever op til ovenstående krav, godkendes ikke.

Der gives individuel feedback på opgaven. Der gives dog ikke feedback på for sent afleverede opgaver eller opgaver, som genafleveres, hvis de ikke blev godkendt i første forsøg.

5.2.3 Opgave 3: Redegørelse for en given teologisk tekst

Den skriftlige opgave skal have et omfang på 4.800-7.200 tegn inkl. mellemrum svarende til 2-3 sider.

Opgaven består i en eksegetisk fortolkning af en teologisk tekst. Opgaven skal afleveres i PDF-format på Itslearning senest to dage inden det mundtlige oplæg (jf. pkt. 5.3).

5.3 Mundtligt oplæg

I oplægget skal de studerende præsentere deres eksegetiske redegørelse for en teologisk tekst (jf. pkt. 5.2.3) i slide-form for underviser og medstuderende. Der er afsat ca. 10 min. til hvert oplæg, efterfulgt af feedback fra underviser og medstuderende.

6. Prøve

Den studerende skal til prøve i semesterets samlede mål for læringsudbytte: viden, færdigheder og kompetencer.

6.1 Prøveform

Prøve på 30 ECTS: Prøven afholdes som en individuel skriftlig/mundtlig prøve med ekstern censur.

6.2 Prøvens tilrettelæggelse

Prøven tager udgangspunkt i en stillet opgave, hvor den studerende skal besvare et eller flere spørgsmål. Der vil være 3-4 forskellige opgaver, som fordeles mellem de studerende via lodtrækning. Opgaverne offentliggøres mandag den 8. juni 2026.

De 3-4 forskellige opgaver er alle tværfaglige og udformet, så de til sammen afspejler semesterets overordnede indhold.

Der afsættes ca. 1 uge til udarbejdelse af den skriftlige del og ca. 1 uge til forberedelse af den mundtlige del.

6.2.1 Skriftlig del:

Opgaven skal have et omfang på 19.200-24.000 tegn inklusive mellemrum svarende til 8 - 10 normalsider og referere til minimum 500 siders semesterrelevant litteratur. Afviger opgavens omfang fra dette, afvises den fra bedømmelsen, og der er anvendt et eksamensforsøg. Det angivne omfang på den skriftlige opgave er ekskl. forside, titelblad, indholdsfortegnelse, bilagsliste, litteraturliste, noter, produkter og bilag.

Vedr. formkrav til udarbejdelse og aflevering af opgaven se afsnit 7.4 under generelle prøvebestemmelser.

Afleveringsdato fremgår af prøvedatoer på Itslearning

6.2.2 Mundtlig del:

I det mundtlige oplæg uddyber, nuancerer og/eller perspektiverer den studerende udvalgte elementer fra den skriftlige opgave.

Varighed: 35 minutter i alt fordelt på 10 minutters oplæg ved den studerende, 15 minutters eksamination og maksimalt 10 minutters votering og feedback.

Den studerende må medbringe sin skriftlige opgave, egne noter til det mundtlige oplæg samt andet relevant materiale, der kan underbygge det mundtlige oplæg. Der må ikke vises slides.

Eksaminator er hovedansvarlig for at stille spørgsmål under eksaminationen. Censor kan stille uddybende spørgsmål.

6.3 Prøvens bedømmelse

Bedømmelsen af den studerendes præstation sker på baggrund af en samlet vurdering af den skriftlige opgave, det mundtlige oplæg og den efterfølgende mundtlige eksamination.

Prøven bliver bedømt efter 7-trinsskalaen. Den interne prøve er bestået, når den studerende har opnået karakteren 02 eller derover. Beståede prøver kan ikke tages om.

Bedømmelsen foretages af en eksaminator udpeget af Uddannelsesinstitutionen og en ekstern censor udpeget af Professionshøjskolernes Censorsekretariat.

7. Generelle prøvebestemmelser

7.1 Forudsætningskrav

Det er en forudsætning for at gå til prøve, at den studerende har opfyldt semestrets forudsætningskrav. Hvis den studerende ikke opfylder forudsætningerne for indstilling til semestrets prøver, betragtes det som et brugt prøveforsøg.

7.2 Tilmelding til eksamen

Den studerende er automatisk tilmeldt semestrets prøver ved semesterstart jf. gældende eksamensbekendtgørelse.

Den studerende kan kun framelde sig prøverne ved dokumenteret sygdom eller barsel, hvis der foreligger dokumentation for sygdom i form af en fritekst-erklæring, eller usædvanlige forhold gør sig gældende for den studerende jf. gældende eksamensbekendtgørelse. Det er uddannelsesinstitutionen, der fastsætter hvad der kan defineres som et usædvanligt forhold.

7.3 Regler for sygdom og omprøver

Ved sygdom skal den studerende melde sig syg til Studievejledningen inden prøven begynder. Senest 3 hverdage efter prøven er afholdt, skal den studerende aflevere lægefaglig dokumentation til studievejledningen. Afleverer den studerende ikke lægefaglig dokumentationen inden for tidsfristen, betragtes det om et brugt prøveforsøg.

Bliver den studerende syg efter at en prøve er startet, skal den studerende øjeblikkeligt sygemelde sig ved at kontakte studievejledningen. Den studerende skal indenfor 3 hverdage fremsende dokumentation for sygdom på prøvetidspunktet.

Dokumentation for sygdom kan være erklæring fra egen læge, eller dokumentation for indlæggelse. Sygdommens alvor og omfang skal fremgå af dokumentationen, dvs. tidspunktet for sygdommen skal fremgå, ligeledes at den studerende har været forhindret i at varetage sine studiemæssige forpligtelser grundet sygdom.

Syge- og omprøver afholdes hurtigst muligt jf. gældende eksamensbekendtgørelse. Tidspunkt for syge- og omprøver fremgår af oversigten over prøvedatoer, som findes på Itslearning. Eventuel afvigelse fra denne tid aftales mellem den studerende og UCD. Omprøve afholdes efter samme mål, kriterier og bestemmelser som de ordinære prøver på pågældende semester. Den studerende bliver automatisk tilmeldt omprøve hurtigst muligt.

7.4 Udarbejdelse og aflevering

Opgaven udarbejdes efter "Tekniske retningslinjer 3K (2024) inkl. APA-guide.pdf for opgaveskrivning" og jf. "Juridiske retningslinjer for indsamling af persondata til brug i opgaver og projekter", som findes på Itslearning.

Uddannelsesinstitutionen foretager elektronisk plagiatskontrol. Opgaven afleveres elektronisk i WISEflow på det fastsatte tidspunkt. Opgaven afleveres i PDF-format.

Opgaven navngives således: 'Efternavn, fornavn, hold, nr. på semester'. Eks.: 'Jelle, Martin, 3k2021, 1'.

Vejledning for aflevering i WISEflow findes på Itslearning.

7.5 Snyd, plagiering og forstyrrende adfærd

Brug af egne tidligere bedømte eksamensbesvarelser skal ske med kildeangivelse og brug af citationstegn ved direkte citater fra eksamensbesvarelsen. Tilsvarende gælder ved brug af medstuderendes eksamensbesvarelser. De skal kildeangives på samme måde som alle øvrige kilder, der anvendes i besvarelsen.

Alle skriftlige opgaver skal således have et redeligt indhold. Uredelighed i opgaver, der er forudsætningskrav, vil medføre, at opgaven ikke kan godkendes, og at man ikke kan indstilles til eksamen. Dvs. den studerende bruger et prøveforsøg.

Som eksamenssnyd regnes det forhold, at en studerende under en prøve skaffer sig eller giver en anden studerende uretmæssig hjælp til besvarelse af prøven eller benytter sig af ikke tilladte hjælpemidler. Snyd medfører bortvisning fra prøven eller underkendelse af en allerede bedømt prøve.

Ved plagiering forstås, at den studerende ved en prøve har udgivet en andens arbejde for sit eget eller anvendt tidligere bedømt arbejde uden behørig kildehenvisning. Hvis der under eller efter en prøve opstår en formodning om, at en studerende har udgivet en andens arbejde for sit eget eller anvendt eget tidligere bedømt arbejde uden henvisning, indberettes dette til institutionen. Bliver formodningen bekræftet og vil handlingen kunne få betydning for bedømmelsen, bortviser institutionen den studerende fra prøven jf. eksamensbekendtgørelsens § 34.

Brugen af AI chatrobotter, fx ChatGPT, i forbindelse med eksamen, erstatningsopgaver og forudsætningskravsopgaver på en måde, så man ikke løser sin opgave selvstændigt og individuelt, bliver det betragtet som eksamenssnyd. Dette gælder også til eksamener, hvor alle hjælpemidler er tilladte at bruge, dog med undtagelse af, hvis brugen af chatrobotter indgår specifikt som del af eksamens- eller opgavebeskrivelsen. Ved brug af AI gælder samme sanktioner som for eksamenssnyd jævnfør ordensreglement for UCD.

Udviser en studerende under en prøve forstyrrende adfærd, kan uddannelsen bortvise den studerende fra prøven. I mindre alvorlige tilfælde giver institutionen først en advarsel. Bortvises den studerende fra en prøve på grund af forstyrrende adfærd, anses den studerende for at have brugt et prøveforsøg.

Såfremt der foregår snyd, plagiering eller forstyrrende adfærd under skærpede omstændigheder, kan uddannelsen bortvise den studerende i en periode. Med midlertidig bortvisning gives samtidig skriftlig advarsel om, at gentagelsestilfælde kan føre til varig bortvisning.

7.6 Klage- og ankemuligheder

Den studerende kan klage over retlige og faglige spørgsmål, herunder prøveforløbet, ved en eksamen eller en delprøve. Eventuel klage indgives individuelt af den studerende til uddannelsesleder/rektor senest 2 uger efter, at bedømmelsen af prøven er bekendtgjort for den studerende, medmindre der foreligger dokumentation for sygdom i form af en friteksterklæring, eller usædvanlige forhold gør sig gældende for den studerende. Klagen skal være skriftlig og begrundet jf. gældende bestemmelser i eksamensbekendtgørelsen.

Den studerende har mulighed for at anke klageafgørelsen. Anken skal være skriftlig og begrundet og skal indgives til Uddannelsesleder senest 2 uger efter, at den studerende er gjort bekendt med klageafgørelsen, medmindre der foreligger dokumentation for sygdom i form af en fritekst-erklæring, eller usædvanlige forhold gør sig gældende for den studerende, jf. gældende eksamensbekendtgørelse.

Hvis den studerende får medhold i klagen, eller eventuelt anken, tilbydes snarest muligt ombedømmelse med nye bedømmere. Ombedømmelsen kan resultere i en lavere karakter jf. eksamensbekendtgørelsen.

Hvis UCD vælger at fastholde sin afgørelse, vil den retlige del af klagen af UCD sendes til endelig behandling i Styrelsen for Forskning og Uddannelse.

8. Evaluering af semesteret

På UCD vægter vi studenterevaluering højt og har udarbejdet en procedure for dette. Semesteret evalueres både skriftligt og mundtligt ved dets afslutning.

Det er vigtigt, at så mange som muligt deltager i semesterets evaluering, da studenterevalueringerne er den vigtigste datakilde til uddannelsesinstitutionens kvalitetsarbejde.

Bilag 1. Feedup, feedback og feedforward – en model for undervisningskvalitet

Begreberne Feed-up, feedback og feed-forward er studie-og læringsredskaber til brug for studerende og undervisere.

Inspireret af John Hattie og Helen Timperleys feedbackmodel skal studerende kontinuerligt gennem studiet have opstillet synlige læringsmål for at nå målene. Den studerende skal støttes i at nå sit mål gennem tre forskellige spørgsmål: Feed-up-spørgsmål, der forholder sig til målet, feedback-spørgsmål, der handler om udviklingen på vej mod målet, og endelig feed-forward-spørgsmål, der knytter sig til, hvilke skridt det derefter er hensigtsmæssige at tage.



Feed-up knytter sig til målet for læreprocessen og hjælper til, at den studerende ved, hvor vedkommende er på vej hen gennem synlige læringsmål.

Feedback skal give information om, hvor den studerende er i læreprocessen og dermed den studerendes nuværende forståelse af egen læring og placering ift. læringsmål. Er der en forskel mellem nuværende placering og forventet studieaktiviteter, og/eller kan dette relateres til den forudgående feed-up.

Feed-forward er der, hvor korrigerende finder sted. I feed-forward er det vigtigt, at korrektioner eller en præcisering af det forventede fremskridt er forstået af den studerende.

Litteratur:

Hattie, J. A., Timperly, H. (2007). "The Power of Feedback". Review of Educational Research, 1. Hattie, J. A. (2013). Synlig læring - for lærere. Frederikshavn. Dafolo.
Laursen, P. F. & Kristensen, H.J. (red.) (2017). Didaktikhåndbogen. Latvia. Hans Reitzels Forlag.